

Уважаемые читатели!

Подписка на электронные версии журналов не дает подписчику права на их дальнейшее распространение без письменного согласия правообладателя. Любое распространение подписчиками электронной версии запрещается. ООО «Школьная Пресса» является правообладателем всех редакционных материалов, опубликованных в печатных СМИ и (или) размещенных в интернет-проектах соответствующих СМИ, кроме материалов, в содержании которых имеется ссылка на другого правообладателя. Продолжив работу с электронной версией, вы тем самым соглашаетесь с вышеизложенным.



теоретический и научно-методический журнал

ISSN 0016-7207

4 2021

ГЕОГРАФИЯ в школе



НЕ ЗАБУДЬТЕ ПОДПИСАТЬСЯ НА ЖУРНАЛ ПО КАТАЛОГУ ПОЧТЫ РОССИИ «ПОДПИСНЫЕ ИЗДАНИЯ»!

**Сохранение мира на планете –
глобальная проблема человечества**

**Развитие коммуникативно-речевой деятельности
у обучающихся на уроках географии**

Конкурс «Учитель года России – 2020»

**Всероссийский профессиональный конкурс
«Лучший учитель географии»**





ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС «УЧИТЕЛЬ ГОДА РОССИИ – 2020»



ЛАУРЕАТ

Ольга Николаевна ИВЛЯНОВА,
учитель географии,
Рязанская область, г. Рязань

Учить так, чтобы каждый захотел учиться!



УЧАСТНИК

Юлия Юрьевна БЕЛКИНА,
учитель географии,
Белгородская область, г. Белгород

*«Чтобы дойти до цели, надо прежде всего идти»
(Оноре де Бальзак)*



УЧАСТНИК

Татьяна Викторовна ГЛИНЕНКО,
учитель географии,
Новосибирская область, г. Новосибирск
*Образование, опыт и оптимизм могут
изменить все!*

ГЕОГРАФИЯ в школе

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Министерство образования и науки
Российской Федерации
ООО «Школьная Пресса»

Издается с 1934 г.

4/2021

Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией (ВАК) Министерства образования и науки Российской Федерации в перечне ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук. Журнал зарегистрирован в базе данных Российского индекса научного цитирования.

В НОМЕРЕ:

НАУКИ О ЗЕМЛЕ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ,
СОЦИАЛЬНАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ
И РЕКРЕАЦИОННАЯ ГЕОГРАФИЯ

- 3 Родионова И.А., Шувалова О.В.
Сохранение мира на планете – глобальная проблема человечества
- 14 Бабурин В.Л.
Межстолицье: ядра концентрации и внутренняя периферия на стыке Белоруссии, России и Украины

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ ГЕОГРАФИИ В ШКОЛЕ

- 20 Камерилова Г.С., Картавых М.А.
Развитие коммуникативно-речевой деятельности у обучающихся на уроках географии
- 26 Косьмилина Н.Н., Чельная К.Н.
Урок на тему «Закономерности размещения крупных форм рельефа и месторождений полезных ископаемых» (7 класс)
- 30 Уколов П.А.
Геоквесты во внеурочной краеведческой работе как средство развития познавательной активности обучающихся

УЧИТЕЛЬ ГОДА РОССИИ

- 37 Эртель А.Б.
Конкурс профессионального мастерства «Учитель года России – 2020»: взгляд изнутри
- 39 Белкина Ю.Ю.
Методическая мастерская по теме: «Развитие 4К – компетенций обучающихся посредством решения ситуационных задач на уроках географии»

ВСЕРОССИЙСКИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ КОНКУРС «ЛУЧШИЙ УЧИТЕЛЬ ГЕОГРАФИИ»

- 44 Хабибрахманова С.Д.
Урок по теме «Население России»

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ГЕОГРАФИИ

- 48 Иванова М.Б., Абдуллин Р.К., Букин Е.К., Климова А.В., Лучников А.С., Нагорнюк О.И., Осоргин К.С., Санников П.Ю., Сметанин А.В., Шихов А.Н.
Материалы Многопредметной олимпиады «Юные таланты» по предмету «География», 2019/2020 учебный год. Задания заключительного этапа. Письменный тур. 8–11 классы
- 57 Репринцева Ю.С.
Эмоционально-психологическое восприятие городской среды студентами вузов в ходе выполнения практических заданий (на примере г. Благовещенска)
- 61 Гусейнов А.Н., Реутова Н.А.
Книга для учителя: инновационный урок географии

Корреспонденцию направлять по адресу:

127254, г. Москва, а/я 62
Тел.: 8 (495) 619-52-87, 619-83-80
E-mail: geografia@schoolpress.ru
Интернет <http://www.школьнаяпресса.рф>

Формат 84х108/16. Усл. печ. л. 4,0.
Изд. № 3540 Заказ

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-38551 от 21.12.2009 г.

Учредитель — ООО «Школьная Пресса»

Отпечатано в АО «ИПК «Чувашия»,
428019, г. Чебоксары,
пр. И. Яковлева, д. 13

© «Школьная Пресса»
© «География в школе», 2021, № 4

Издание охраняется Законом РФ об авторском праве.
Издание охраняется Гражданским кодексом РФ (часть 4).
Любое воспроизведение материалов, размещенных в журнале, как на бумажном носителе, так и в виде ксерокопирования, сканирования, записи в память ЭВМ, и размещение в Интернете без письменного согласия правообладателя запрещается.



«Подписка на журнал не дает подписчику права на дальнейшее его распространение как бесплатное, так и коммерческое. Правообладатель всех, в том числе архивных, материалов, размещенных в журнале, — редакция журнала, официальным представителем которой является издательство «Школьная Пресса». Распространение любой информации из журнала без письменного разрешения издательства является нарушением закона РФ об авторском праве и будет преследоваться в судебном порядке»

Главный редактор **М.В. Рыжаков**,
академик Российской академии образования

Зам. главного редактора **Л.А. Царёва**,
кандидат педагогических наук

Редакционный совет:

В.Л. Бабурин, доктор геогр. наук, профессор, зав. кафедрой экономической и социальной географии России МГУ им. М.В. Ломоносова; **В.С. Белозеров**, доктор геогр. наук, профессор, зав. кафедрой экономической и социальной географии, советник при ректоре СКФУ; **Б. Вуйтович**, доктор педагогических наук, профессор Педагогического университета им. Комиссии народного образования в городе Кракове; **Ю.Н. Гладкий**, чл.-корр. РАО, зав. кафедрой экономической географии РГПУ им. А.И. Герцена; **С.М. Говорушко**, доктор геогр., профессор, гл. науч. сотрудник Тихоокеанского института географии ДВО РАН; **А.И. Даншин**, канд. геогр. наук, доцент, кафедра экономической и социальной географии России МГУ им. М.В. Ломоносова; **С.А. Добролюбов**, чл.-корр. РАН, декан географического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова; **К.Н. Дьяконов**, чл.-корр. РАН, зав. кафедрой физической географии и ландшафтоведения МГУ им. М.В. Ломоносова; **А.Н. Захлебный**, доктор педагогических наук, профессор, чл.-корр. РАО; **Н.С. Касимов**, академик РАН; президент Географического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова; **В.А. Колосов**, доктор геогр. наук, профессор, зав. лабораторией геополитических исследований Института географии РАН, первый вице-президент Международного географического союза; **А.А. Лобжанидзе**, доктор пед. наук, профессор зав. кафедрой экономической и социальной географии МПГУ, президент Российской ассоциации учителей географии; **А.С. Наумов**, кандидат геогр. наук, доцент, зав. кафедрой социально-экономической географии зарубежных стран МГУ им. М.В. Ломоносова; **Е.М. Нестеров**, доктор пед. наук, канд. геол.-минерал. наук, профессор, зав. кафедрой геологии и геоэкологии РГПУ им. А.И. Герцена; **И.А. Родионова**, доктор геогр. наук, профессор; **В.Д. Сухоруков**, доктор геогр. наук, профессор, зав. кафедрой методики обучения географии и краеведению РГПУ им. А.И. Герцена; **О.А. Хлебосолова**, доктор пед. наук, профессор РГПУ им. С. Орджоникидзе; **В.Н. Холина**, кандидат географических наук, доцент, зав. кафедрой региональной экономики и географии РУДН; **А.И. Чистобаев**, доктор геогр. наук, профессор Института наук о Земле СПбГУ

Редакционная коллегия: **Д.Д. Бадюков**, **С.Е. Дюкова**, **С.В. Ильинский**, **А.Г. Захаров**, **Г.С. Камерилова**, **Б.И. Кочуров**, **В.В. Николина**, **Н.Н. Петрова**, **Л.М. Сазонова**, **Г.И. Саренко**, **В.Г. Суслов**, **Т.Д. Стрельникова**, **И.И. Турмышова**, **И.В. Шимлина**

Chief Editor **Mikhail V. Ryzhakov**, Academician of Russian Academy of Education
Deputy Chief Editor **Lora A. Tsareva**, Candidate of Pedagogic Sciences

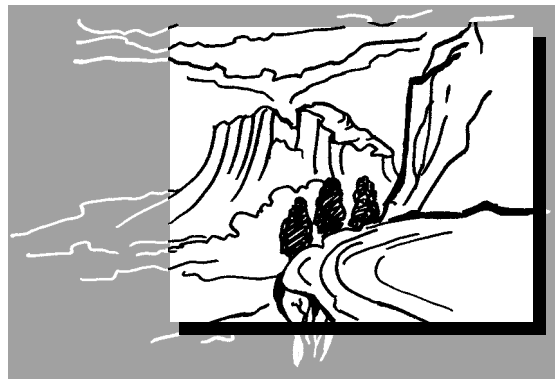
Editorial Council:

Vyacheslav L. Baburin, Doctor of Geographical Sciences, Professor, Head of Department of Economic and Social Geography of Russia of Lomonosov Moscow State University; **Vitaly S. Belozеров**, Doctor of Geographical Sciences, Professor, Head of Department of Economic and Social Geography, Advisor to the rector of North-Caucasus Federal University; **B. Voitovich**, doctor of pedagogical Sciences, Professor of the Pedagogical University. Of the national education Commission in the city of Krakow; **Yuriy N. Gladkiy**, Corresponding member of Russian Academy of Education, Head of Department of Economic Geography of Herzen State Pedagogical University of Russia; **Sergey M. Govorushko**, Doctor of Geographical Sciences, Professor, Chief Researcher of the Pacific Institute of Geography, Far Eastern Branch of Russian Academy of Science; **Alexander I. Danshin**, Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor of Department of Economic and Social Geography of Russia of Lomonosov Moscow State University; **Sergey A. Dobrolyubov**, Professor, Corresponding Member of Russian Academy of Science, Dean of Geography Faculty of Lomonosov Moscow State University; **Kirill N. Dyakonov**, Corresponding Member of Russian Academy of Science, Head of Department of Physical Geography and Landscape Science of Lomonosov Moscow State University; **Anatoly N. Zahlebnii**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Corresponding Member of Russian Academy of Education; **Nikolay S. Kasimov**, Academician of Russian Academy of Science, President of Geography Faculty of Lomonosov Moscow State University; **Vladimir A. Kolosov**, Doctor of Geographical Sciences, Professor, Head of Laboratory of geopolitical Studies of the Institute of Geography Russian Academy of Science, the first vice-president of the International Geographical Union; **Alexander A. Lobjanidze**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of Department of Economic and Social geography of Moscow State Pedagogical University, Chairman of the Russian Association of Geography Teachers; **Aleksey S. Naumov**, Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor, Head of Department of Economic and Social Geography of Foreign Countries of Lomonosov Moscow State University; **Evgeny M. Nesterov**, Doctor of Pedagogical Sciences, Candidate of geol.-mineral. Sciences, Professor, Head of Department of Geology and Geo-ecology Herzen State Pedagogical University of Russia; **Irina A. Rodionova**, Doctor of Geographical Sciences, Professor of Department of Regional Economics and Geography of RUDN University; **Vyacheslav D. Sukhorukov**, Doctor of Geographical Sciences, Professor, Head of Department of Geography Training Method and Local Studies of Herzen State Pedagogical University of Russia; **Olga A. Khlebosolova**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of Department of Ecology and Natural Management of Ordzhonikidze Russian State Geological Prospecting University; **Veronika N. Cholina**, Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor, Head of Department of Regional Economics and Geography of RUDN University; **Anatoly I. Chistobaev**, Doctor of Geographical Sciences, Professor, Honorary Academic Figure of Russian Federation, Professor of Institute of Earth Science

Editorial board: **Danila D. Badyukov**, **Svetlana E. Dyukova**, **Sergey V. Ilyinskiy**, **Aleksey G. Zaharov**, **Galina S. Kamerilova**, **Boris I. Kochurov**, **Vera V. Nikolina**, **Natalia N. Petrova**, **Lubov M. Sazonova**, **Galina I. Sarenko**, **Valeriy G. Syslov**, **Tatyana D. Strelnikova**, **Irina I. Tyrmushova**, **I.V. Shimlina**

НАУКИ О ЗЕМЛЕ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ,
СОЦИАЛЬНАЯ,
ПОЛИТИЧЕСКАЯ
И РЕКРЕАЦИОННАЯ
ГЕОГРАФИЯ



И.А. Родионова,

доктор географических наук, профессор, Москва

E-mail: iarodionova@mail.ru

О.В. Шувалова,

кандидат географических наук, доцент кафедры региональной экономики и географии экономического факультета, Российский университет дружбы народов, Москва

E-mail: dvigh@mail.ru

Сохранение мира на планете – глобальная проблема человечества

Иллюстрации к статье см. на с. 3 обложки

Разного рода проблемы вставали перед человечеством и ранее. Но наши поколения столкнулись с таким комплексом проблем, которые уже невозможно решить на ограниченном пространстве одного государства. Проблемы перешагнули государственные границы. Хотим мы того или нет – мир стал единым и глобальным. Глобальными стали информационное, экономическое, финансовое и культурное пространства. Существуют глобальные по своему масштабу и остроте проблемы, которые требуют своего незамедлительного решения.

В некотором роде перед современной глобальной пандемией – распространением смертоносной короновиральной инфекции COVID19 по всем странам и территориям – как бы померкли остальные глобальные проблемы современного этапа развития мировой цивилизации. Но это не так. По-прежнему миру угрожают необратимые изменения экологических свойств среды обитания. Существует угроза нарушения формирующейся целостности мирового сообщества и угроза самоуничтожения цивилизации. Не сходят с повестки дня демографическая, продовольственная, ресурсная и другие глобальные проблемы. С каждым годом появляются и новые проблемы, которые все чаще переходят в разряд глобальных. Не может отойти на второй план проблема сохранения мира на нашей планете.

Ключевые слова: глобальные проблемы, «ядерный клуб», договор об ограничении вооружений, разоружение.

Глобальные проблемы современно-го этапа развития мировой цивилизации. Одной из задач гуманитарного образования является содействие воспитанию человека, интересующегося важнейшими тенденциями развития планеты, про-

блемами окружающей среды, а также обладающего необходимым объемом знаний и чувством ответственности для решения глобальных проблем.

Круг глобальных проблем в целом определен. К их разряду отнесены проблема

сохранение мир на планете, демографическая, экологическая, ресурсная (в том числе энергетическая), продовольственная проблемы. Среди них выделяются опустынивание, обезлесение, социально-экономическая отсталость развивающихся стран, опасности для устойчивого развития. Но очевиден условный и относительный характер любой классификации или структуризации проблем глобального масштаба проявления. Они все находятся в тесной взаимосвязи и взаимозависимости, и как бы вытекают одна из другой или пересекаются. Но самый важный вопрос состоит в том, способно ли человечество найти соответствующие решения, чтобы сохранить жизнь на планете?

Люди страдают от природных катаклизмов, стихийных бедствий, от войн и всевозможного рода конфликтов: политических, экономических, этно-конфессиональных, религиозных. Но в настоящее время выросла острота и масштабность подобного рода проблем. Они уже не ограничены какой-либо территорией, они влияют на весь мир в целом. Иными словами, глобальные проблемы вобрали в себя и традиционные, и качественно новые противоречия социального прогресса. Они вырастают из локальных, национальных проблем, но в то же время требуют для своего решения не разрозненных усилий отдельных стран, а совместных действий всего мирового сообщества.

Для современной цивилизации в наступившем XXI в. характерны возрастание роли и значения мировой политики и международных отношений. И очень важным является не противостояние, а умение договариваться. В условиях глобализации, транснационализации, цифровизации мировой экономики возросла взаимосвязанность и масштабность процессов в экономической, политической, социальной и

культурной жизни планеты. В международную жизнь вовлечены ныне огромные массы населения. Все это свидетельствует о наличии объективных предпосылок для появления в современном мире таких проблем, которые имеют глобальный, планетарный характер.

Никому уже не кажется странным, что эти проблемы касаются всех, что они затрагивают жизненные интересы каждого жителя планеты, то есть всего человечества. В свою очередь, возникновение и обострение таких проблем, как предотвращение мирового ядерного конфликта, мировых и даже локальных войн, вопросы сохранения окружающей нас природы, надежное обеспечение человечества энергией, сырьем, продовольствием, пресной водой, вопросы и проблемы управления демографическими процессами, хозяйственное освоение Мирового океана и космического пространства и многих других проблем способствуют интернационализации многих общественных процессов.

Ученые начали предупреждать о наличии подобного рода проблем развития мировой цивилизации уже со второй половины XX в. Истоки глобальных проблем коренятся в противоречивости развития нашего мира, неравномерности развития экономики в регионах и странах. На остроту проявления глобальных проблем оказывает влияние быстрый рост населения (особенно в неблагополучных с точки зрения социально-экономических условий развития регионах мира). А при современных миграционных потоках и бурном развитии транспорта это уже касается всех. При этом все возрастающими темпами растет нагрузка на природную среду обитания людей, на экосистему нашей планеты. Гонка вооружений, рост военных расходов практически во всех странах мира наряду с кризисом духов-

ной культуры, пропагандой низменных инстинктов и нравов преступного мира усугубляют ситуацию и препятствуют разрешению многих конфликтных ситуаций.

Необходим учет как общих закономерностей и тенденций развития мировой экономики, так и социальных факторов развития в условиях роста взаимовлияния и взаимозависимости государств. Крупные масштабы и динамизм индустриальной и сельскохозяйственной деятельности в современных условиях в странах с различным уровнем социально-экономического развития повлекли за собой не только положительные, но и отрицательные последствия. Так, это способствовало далеко не всегда оправданному расходованию ресурсов планеты: минерально-сырьевых, водных, лесных, земельных и др. В дальнейшем развитие экономики привело к отрицательному воздействию всех видов человеческой деятельности на природную среду. А результат – ухудшение условий жизни людей, ухудшение их здоровья. Не изменилась и общая ситуация с неравномерностью уровня социально-экономического развития между высокоразвитыми и большинством развивающихся стран, в которых зачастую в труднейших условиях проживает наиболее значительная часть населения планеты. А ведь именно эта проблема имеет выход на демографическую, продовольственную, экологическую проблемы и многие другие. Созданное на нашей планете оружие массового уничтожения угрожает самому существованию человеческой цивилизации. При этом расходы на вооружение всего лишь 40 стран мира превышают 92% мировых (на Топ-10 стран ежегодно приходится 75% мировых военных расходов, которые в 2020 г. превысили 2 трлн долл.). Все отмеченные выше факторы способ-

ствовали как появлению, так и обострению глобальных проблем.

Изучением глобальных проблем человечества ныне занимается особая область знаний – глобалистика. Существуют различные классификации глобальных проблем, но любая из них условна. Эти проблемы не имеют четких границ. В рамках одной из классификаций, разработанной еще в начале 1980-х гг., выделяют три основные группы проблем. К первой группе относят проблемы, связанные с основными социальными общностями человечества: предотвращение мировой ядерной катастрофы, преодоление разрыва в уровнях социально-экономического развития между развитыми и развивающимися странами и др. Ко второй группе целесообразно отнести проблемы, которые касаются отношений человека и окружающей среды: экологическая, сырьевая, продовольственная, освоение Мирового океана и Космического пространства и др. К третьей группе относят проблемы, которые обращают внимание на отношения между человеком и обществом: эффективное использование достижений научно-технического прогресса, развитие культуры, системы образования и здравоохранения, ликвидация неграмотности, ликвидация опасных болезней и др.

Можно выделить *общие признаки*, которые отличают совокупность глобальных проблем человечества от проблем регионального и местного характера. Во-первых, это их глобальные масштабы и острота проявления. Большинству проблем требуются незамедлительные меры по их разрешению или ослаблению. Во-вторых, они имеют комплексный характер. Все проблемы тесно переплетены друг с другом. В-третьих, общечеловеческая сущность делает их понятными всем людям на планете. В-четвертых, они определяют ход

дальнейшей истории человечества и их возможно решить только объединенными усилиями всего мирового сообщества.

В связи с чем каждую из глобальных проблем целесообразно рассматривать как бы с трех позиций. Необходимо определить современное состояние той или иной проблемы. Понять, где и почему ситуация стала ухудшаться. И решить, каким образом, применяя различные стратегии, чрезвычайные меры и усилия, можно изменить ситуацию в лучшую сторону. Но важно помнить основное. Выбор и принятие решений в очень большой степени зависят от социально-этических и нравственно-гуманистических норм, сложившихся в обществе.

Даже в условиях борьбы с глобальным распространением короновирусной инфекции COVID19, при огромных потерях людей, умерших от этой страшной болезни в разных государствах, чему мы все, к сожалению, являемся свидетелями и, в какой-то мере, заложниками, страны мира и их руководители далеко не всегда готовы работать в едином режиме – мешают политические или корпоративные интересы. А это недопустимо, ведь на кону, в первую очередь, жизни многих миллионов людей планеты, и только потом вопросы экономики и политики.

Проблема сохранения мира на планете. Авторы убеждены, что рассмотрение всей совокупности глобальных проблем человечества (даже в настоящее время, когда все средства массовой информации по всей планете озабочены вопросами вакцинации от COVID19) целесообразно начать с проблемы сохранения мира на Земле, предотвращения глобального ядерного конфликта. Это главная задача человечества. Не будет людей на планете и незачем будет решать другие проблемы, да и некому их будет решать.

Войны всегда накладывали неизгладимый отпечаток на развитие общества. Гибли военные и мирные жители, разрушались города и села, разрушалась экономика воюющих стран. Во все времена демографы подсчитывали не только людские потери во время военных действий, но и говорили о «нерожденных поколениях», о детях, которые так и не родились на нашей планете, так как их возможные родители погибли. Но в наше время над миром нависла такая военная опасность, какой не было никогда прежде. Накопленные запасы современного оружия способны буквально в считанные минуты уничтожить людей. Уже сейчас существует риск уничтожения человечества.

В XVII в., по расчетам специалистов, в ходе войн погибло 3,3 млн человек, в XVIII в. – 5,4 млн, в XIX в. – 5,7 млн человек. Первая мировая война в начале XX в. унесла около 20 млн, а Вторая мировая – более 50 млн человеческих жизней. Но и после нее в мире неспокойно: во многих регионах планеты происходили и происходят локальные войны и конфликты, гибнут люди. После бомбардировки американскими военно-воздушными силами (ВВС) японских городов Хиросимы и Нагасаки в 1945 г., к счастью, ядерное оружие не было применено ни в одном из региональных конфликтов в мире [1]. Однако с ростом числа стран – кандидатов в члены «ядерного клуба» угроза увеличивается.

В настоящее время «старыми» членами «ядерного клуба» (условное обозначение группы так называемых ядерных держав – государств, осуществивших разработку, производство и испытания ядерного оружия) являются: США, Великобритания, Франция, Китай и Россия (на международно-правовом уровне это следует из положений Договора о

нераспространении ядерного оружия 1968 года).

После распада СССР (согласно подписанному в 1992 г. Лиссабонскому протоколу) Казахстан, Украина и Беларусь (на территории которых находилась часть ядерного вооружения СССР) передали его России, и не являются ядерными державами. Китай проводит испытания только на своей территории. Индия (проведя испытания) официально не признает себя обладателей ядерного оружия. Пакистан провел испытания ядерных зарядов. КНДР заявила о создании ядерного оружия (официально провозгласив себя ядерной державой в 2012 г.). Предположительно имеет ядерное оружие Израиль. ЮАР является единственной страной в мире разработавшей ядерное оружие, но в последствие от него отказалась. Правительствами Израиля, США, Великобритании и некоторых других стран выдвигались обвинения Ираку в разработке и владении ядерным оружием, но этот факт не подтвердился. Иран обвиняют в том, что страна близко подошла к обладанию ядерным оружием.

Иными словами, возможность стать новыми («молодыми») членами «ядерного клуба» имеют несколько государств. Но ООН и великие державы сдерживают эти инициативы. Хотя несколько стран (Индия, Пакистан, КНДР) не подписали Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний. Но в современном мире существует опасность пополнения «ядерного клуба» террористическими организациями. С целью контроля за этими процессами ведущие государства-члены «ядерного клуба» выработали ряд международных соглашений и юридически обязывающих документов.

Следует напомнить, что США вышли из целого ряда договоров об ограничении вооружений. На данный момент

сохранен единственный действующий договор об ограничении вооружений между Россией и США. Речь идет о ратификации соглашения, продлевающего СНВ-3. 26 января 2021 г. Россия и США обменялись нотами о достижении договоренности по продлению Договора о стратегических наступательных вооружениях. А в начале февраля 2021 г. соглашение о продлении договора СНВ вступило в силу. Документ будет действовать еще 5 лет. Важно, что США и Россия готовы к сотрудничеству и дальнейшей работе в сфере контроля за вооружениями.

Поговорим о расходах на вооружение. По оценкам, мировое сообщество в настоящее время тратит на военные нужды гораздо больше, чем поколение назад. Эксперты Стокгольмского института исследования проблем мира – СИПРИ (англ. Stockholm International Peace Research Institute – SIPRI) приводят данные о том, что мировые военные расходы растут последние десять лет и в 2019 г. превысили 1,9 трлн долларов. США, Китай, Индия, Россия и Саудовская Аравия входят в первую пятерку стран с крупнейшими военными расходами в мире. На их долю в 2019 г. суммарно приходилось 62% мировых военных расходов (табл. 1, рис. 1, 2).

Целесообразно привести также данные аналитиков военно-аналитического портала Jane's, которыми было проведено исследование расходов на оборонную сферу в странах мира в 2020 г. Траты на военную сферу в мире вновь выросли и составили почти 2 триллиона долл. [3]. Иными словами, эксперты констатировали, что пандемия коронавируса не привела к снижению уровня милитаризации. В целом в мире расходы на военную сферу выросли, несмотря на то, что общая угроза для человечества оказалась совсем иной. Но, оказывается, что немалое число стран сокра-

Таблица 1

Список стран по военным расходам в странах-лидерах, 2019 г.

Позиция	Страна	Расходы, млрд долл.	Доля от ВВП стран, %	Доля от всех расходов в мире, %
1	США	732,0	3,4	38,0
2	Китай	261,0	1,9	14,0
3	Индия	71,1	2,4	3,7
4	Россия	65,1	3,9	3,4
5	Саудовская Аравия	61,9	8,0	3,2
6	Франция	50,1	1,9	2,6
7	Германия	49,3	1,3	2,6
8	Великобритания	48,7	1,7	2,5
9	Япония	47,6	0,9	2,5
10	Республика Корея	43,9	2,7	2,3

Источник: по данным SIPRI Fact Sheet [2]

тили расходы на военную сферу. Среди них и Российская Федерация. При этом уровень военного бюджета нашей страны составляет примерно 42 млрд долл., что почти в 15 раз ниже показателя США (740 млрд долл.).

В странах ЕС был отмечен наибольший рост расходов на вооружение. Особенно преуспели в этом страны Восточной Европы. Общий рост военных расходов показали США, Китай, Великобритания, Индия, Япония, Республика Корея и др. Самые большие в мире расходы на оборонную индустрию отмечены в Северной Америке (40% мирового показателя) и в Европе (17%). Только в Китае расходы уже превышают 14% мировых затрат на вооружение. На СНГ приходится около 2% мировых расходов.

Рейтинг десяти сильнейших армий мира 2021 г. составлен на основании данных Global Firepower. Военная мощь государств с точки зрения обороноспособности имеющих вооружений и численности армий

эксперты оценивают по более чем 50 различным критериям (в том числе по объему военного бюджета страны, по численности вооруженных сил, наличию и числу подводных лодок, ядерных боеголовок, авианосцев и другой авиационной техники, танков и проч.). Так, лидером в таблице о рангах в данном рейтинге ныне (как и ранее) являются США с военным бюджетом свыше 740 млрд долл. На второй позиции в рейтинге находится Россия, на третьей – Китай, на четвертом – Индия, на пятом – Япония, на шестом – Республика Корея. В группе лидеров данного рейтинга также представлены Франция, Великобритания, Пакистан, Турция, Италия, Египет, Иран. И на 15-й позиции рейтинга разместились Германия с военным бюджетом 57 млрд долл. [4].

Учитывая очень беспокойную ситуацию во многих регионах мира нас заинтересовала *проблематика производства оружия и боеприпасов в регионах и странах*. Была проанализирована статистическая база

Научного фонда США по производству наукоемкой и высокотехнологичной продукции по данной группе товаров (value added of weapons and ammunition industry) в текущих ценах [5]. Эта отрасль отнесена к производствам со средне-высокой интенсивностью НИОКР (medium-high R&D intensive industries), согласно предложенной новой классификации отраслей.

Доли регионов Северная Америка, Европа, Азия и Африка практически к 2018 г. сравнялись (около 20%) в мировом производстве оружия и боеприпасов. При этом резко сократился за последние 15 лет удельный вес Европейского региона (с 44 до 29%), хотя стоимостные показатели отрасли росли (табл. 2). Но, например, в Африке производство оружия выросло по стоимости продукции в текущих ценах в 6 раз (в Нигерии в 8 раз), в Азии – в 5

(в Китае – в 10 раз), в Северной Америке – в 3, а в Европе – лишь в 2 раза.

И что нас несколько не удивило – так это рост производства оружия и боеприпасов в Азии и особенно в Африке (табл. 2). Как правило, это было вызвано политическим желанием развивающихся стран повысить самообеспеченность в сфере закупок оборонного имущества, большими оборонными расходами, наличием многолетних конфликтов, как с соседними государствами, так и внутри страны, а также с ростом технологичности и эффективности местной индустриальной базы. А Нигерия (ныне 2-е место в мире) конкурирует с ЮАР за лидерство на континенте. При этом страна постоянно сталкивается с проблемами внутренней безопасности. Это и повстанцы из группировки «Боко Харам», и нефтяное пиратство, и похищение лю-

Таблица 2

Доля регионов и стран по производству оружия и боеприпасов, 2002–2018 гг.

Регион/страна	2002	2005	2008	2011	2014	2018
Регионы						
Северная Америка	24,5	23,1	17,0	18,9	17,9	2,9
Центральная и Южная Америка	4,1	2,1	4,0	4,7	4,4	3,7
Европа	43,8	42,7	46,0	36,5	33,9	28,9
Азия	14,4	15,0	16,8	19,0	18,3	22,4
Африка	10,7	8,0	13,9	18,6	23,9	20,0
Австралия и остальная Океания	2,5	3,1	2,3	2,3	1,6	1,9
Страны-лидеры						
США	13,9	13,5	9,6	12,1	12,0	18,1
Нигерия	6,5	7,7	9,7	14,4	20,1	16,6
Китай	3,3	3,0	4,5	6,3	7,4	10,0
Великобритания	3,6	5,8	8,0	5,4	6,5	6,3
Малайзия	3,2	3,4	3,8	3,4	3,7	5,1

Рассчитано по: [5]

дей в дельте Нигера и др. Инвестиции в оборонную промышленность растут для обеспечения вооруженных сил необходимыми средствами для борьбы с этими угрозами безопасности. Также развивается производственный потенциал нигерийской оборонной промышленности с целью сокращения зависимости страны от иностранных поставщиков оружия и создания новых рабочих мест в стране [6].

Мировыми лидерами по производству оружия и боеприпасов являются: США, Нигерия, Китай, Великобритания, Малайзия, Канада, Россия, Республика Корея, Нидерланды, Франция, Германия. При этом на Топ-5 стран приходится около 60% мирового производства вооружения (табл. 2).

Обратим внимание еще на один аспект проблемы. За последние десятилетия постоянно возрастала *торговля оружием*. Расходы на импорт оружия и военной техники в развивающихся странах часто превышают расходы на импорт продовольствия, включая зерно. Фактические расходы на военные исследования в мире превосходят общие затраты на разработку технологий в области энергетики, здравоохранения, повышения продуктивности сельского хозяйства и охраны окружающей среды [1].

Объем мировых продаж оружия в мире растет и самый заметный рост продемонстрировали США и Франция, о чем свидетельствуют эксперты Стокгольмского международного института исследования проблем мира (СИПРИ – SIPRI) [7]. В 2015–2019 гг. объем французского экспорта вооружений достиг самого высокого уровня с 1990 г.

В группу лидеров по экспорту оружия входят США, Россия, Франция, Германия и Китай. Согласно докладу SIPRI, в список десяти крупнейших экспортеров ору-

жия вошла Южная Корея. Также растет экспорт вооружений из Израиля. И в целом отмечается, что продажи оружия в Ближневосточный регион быстро увеличивались в период 2015–2019 гг. (и доля этого региона ныне составляет около 35% всего мирового экспорта вооружений). Можно представить данные об удельном весе стран в мировом экспорте и о крупнейших покупателях его. Так, доля США в мировом экспорте разных видов вооружений – около 36% (основные клиенты-импортеры оружия: Саудовская Аравия – 25%, Австралия – 9%, ОАЭ – 6%). На второй позиции находится наша страна на долю которой приходится свыше 20% экспорта оружия в мире (крупнейшие импортеры: Индия – 25%, Китай – 16%, Алжир – 14%). На третьей позиции – Франция с 8% доли в мировом экспорте оружия (крупнейшие клиенты: Египет – 26%, Катар – 14%, Индия – 14%). Четвертую позицию в мировом экспорте оружия ныне занимает Германия – 6% (крупнейшие покупатели: Республика Корея – 18%, Греция – 10%, Алжир – 10%).

Среди крупнейших импортеров оружия в мире выделяются Саудовская Аравия (12% мирового показателя, и приобретает оружие из США (78%), Великобритании и Франции), Индия (8%, при этом основной оружие поступает из России, Израиля и Франции), Египет (6% мирового импорта – основные поставщики оружия: Франция, Россия, США), Австралия (5% мирового показателя и поставки идут из США, Испании и Франции) и Китай (импорт составляет 4% мирового, а основными продавцами выступают Россия, Франция и Украина). Также значительный импорт оружия приходится на Алжир, Республика Корея, Ирак, Катар, Пакистан.

Иными словами, страны-экспортеры поставляют оружие в горячие точки плане-

ты. Эксперты СИПРИ отмечают, что крупнейшие экспортеры оружия, поставляют военную технику в Индию и Пакистан в течение десятилетий, часто продавая оружие одновременно в обе страны. А ведь конфликт в этом регионе не утихает многие десятилетия.

Далее в докладе СИПРИ указывается, что в 2015–2019 гг. ОАЭ принимали участие в военных действиях в Ливии и Йемене (приобретая оружие в основном у США). А когда в 2019 г. Совет Безопасности ООН осудил участие иностранных военных в боевых действиях в Ливии, то ОАЭ заключили крупные сделки по импорту оружия со многими другими странами [7]. Когда вновь произошел вооруженный конфликт между Арменией и Азербайджаном (за Нагорный Карабах), оба государства опять стали наращивать военную мощь, импортируя все виды оружия. При этом крупнейшим продавцом оружия, поставляемого в Армению, являлась Россия. А основной импорт вооружений Азербайджана приходился на Израиль (60%) и еще на Россию (30%) [7]. Примеры подобного рода можно долго продолжать.

Существует на планете множество спорных территорий, земель, на суверенитет которых претендуют более чем одно государство (или оккупирующая держава). Так, эксперты выделяют свыше 120 стран, вовлеченных в какой-либо территориальный спор. В связи с вышеизложенным имеет смысл изучить интерактивную карту горячих точек планеты, где имеются межгосударственные территориальные споры. Приводим ссылку на рисунок [15]. Список спорных территорий представлен в Википедии [16] и на других сайтах в Интернете (например, карта анклавов [9]).

Сопоставим военные расходы с фи-

нансированием научной деятельности в мире. В XXI в. уже никто не сомневается, что развитие науки и новейших технологий – главный драйвер социально-экономического роста любой страны. В России эти затраты именуются расходами на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (НИОКР). В зарубежных странах – рассчитывают расходы на Research & Development (R&D expenditure). К ним относят затраты на прикладные, фундаментальные исследования и экспериментальные разработки. Это и зарплата ученых, расходы на услуги сторонних организаций, закупку материалов, спецоборудования, содержание и эксплуатацию научных инструментов, зданий, приобретение прав на изобретения и многое иное. Во всех странах мира (но в разных долях) источником такого финансирования НИОКР являются государственный бюджет и частные инвестиции.

Разберемся в современной ситуации и выявим позиции стран-лидеров по расходам на НИОКР в мире (примечание: траты на военные разработки здесь не учитываются). Современные расходы на НИОКР в мире в 2018 г. превысили 2,4 трлн долл. (1,96 трлн долл., 2017 г.). А с 2000 г. они фактически утроились. При этом в настоящее время на первые 10 стран суммарно приходится 85% всех расходов на научные исследования и разработки в мире [10]. Во-первых, охарактеризуем показатели расходов на НИОКР в % от ВВП по странам-лидерам. На первой позиции разместился Израиль (около 5%, 2018 г.). Далее следуют: Республика Корея (4,8%), Швеция (3,3%), Япония (3,3%), Германия (3,1%), Дания (3,1%), США (2,8%) [11]. Во-вторых, рассмотрим данные об объемах расходов по странам. Согласно данным ЮНЕСКО, лидером пока остаются США (581, 6 млрд долл., 2018 г.). За ни-

ми вплотную следует, догоняя постоянного лидера, Китай (554,3 млрд долл.). На третьем месте – Япония (176,8 млрд долл.), на четвертом – Германия (137,8 млрд), на пятом – Республика Корея (99,6 млрд). В десятке лидеров также представлены Индия, Франция, Великобритания, Бразилия и Россия (40 млрд долл.) [12]. По каждой стране можно самостоятельно провести сопоставления расходов на военные нужды и расходов на инновационное развитие экономики будущего.

Уже доподлинно известно, что пандемия коронавируса COVID-19 вызвала беспрецедентный спад в мировой экономике и экономике стран мира. Современный кризис ударил и по инновационной сфере. В 2018 г. расходы на научные исследования и опытно-конструкторские разработки выросли. И это даже превысило темпы роста мирового ВВП. Необходимо сохранить и развивать прорывные технологии и инновации. Но правительства в настоящее время пока не придают инновациям и НИОКР первостепенного значения. Исключение составляет только сектор здравоохранения. Страны направили колоссальные и беспрецедентные средства на создание вакцины против коронавируса. Эксперты отмечают, что расходы на НИОКР в мире даже сокращаются, что вызвано значительными тратами на борьбу с Covid-19. При этом расходы на вооружение в мире не сокращаются. А вот это очень тревожно!

Интересные, на наш взгляд, сопоставления предоставила Международная консалтинговая компания McKinsey в докладе «Risk, Resilience, and Rebalancing in Global Value Chains» («Риск, устойчивость и восстановление равновесия в глобальных цепочках создания стоимости») [13]. Экспертами предложена оценка ущербов от разных событий (имевших место или

предполагаемых). Так, например, ущерб мирового сообщества от объявленной, но не закончившейся на данный момент пандемии COVID19 оценивается в 30 трлн долл., от предполагаемой ядерной войны – в 15 трлн долл., от экономического кризиса – в 10 трлн, от масштабной кибератаки – в 1 трлн долл. А вот ущерб от локального военного конфликта – был оценен «всего» в 90 млрд долл. Безусловно, удивление вызывают некоторые оценки экспертов данной компании [14]. Всегда вызывают неослабевающий интерес данные о вооруженных конфликтах в современном мире и об их влиянии на экономику.

В заключение хотелось бы подчеркнуть, что в данной статье мы не коснулись еще многих аспектов проблемы сохранения мира на планете. Важно изучать, например, какую экономическую выгоду человечеству может принести разоружение. Необходимым и важным является обсуждение вопроса о создании «безъядерных зон» на планете, о том, какие современные политические события (в том числе войны и конфликты в «горячих точках») влияют на ситуацию в мире и на возможность решения глобальных проблем (рис. 3).

Комплексный подход к проблемам разоружения и устойчивого развития, несомненно, отвечал бы интересам всех стран мира, независимо от их политических и экономических систем и от уровня их социально-экономического развития. Думать о том, что можно победить в гонке вооружений, и рассчитывать на победу в ядерной войне – это просто безумие. Все люди Земли должны объединиться в целях сохранения мира и цивилизации. Это важно потому что появились новые угрозы международному сообществу – международный терроризм, наркомафия, новые неизвестные миру болезни. И с ними уже столкнулись люди планеты Земля.

Литература

1. Родионова И.А. Глобальные проблемы человечества. М.: Аспект-Пресс, 1995.
2. Trends in World Military Expenditure, 2019. URL. https://www.sipri.org/sites/default/files/2020-04/fs_2020_04_milex_0_0.pdf (дата обращения 4.02.2021).
3. Западные аналитики: 2020 год показал суммарный рост военных расходов на планете // Военное обозрение 26.01.2021. URL. <https://topwar.ru/179417-zapadnye-analitiki-2020-god-pokazal-summarnyj-rost-voennyh-rashodov-na-planete.html> (дата обращения 4.02.2021).
4. Global Firepower Military Ranks, 2021. Цит. по: URL. <https://pooha.net/society/weaponry/574-army-2021> (дата обращения 5.02.2121).
5. Science and Engineering Indicators (2020) The State of U.S. Science and Engineering 2020. Production and Trade of Knowledge- and Technology-Intensive Industries. National Science Foundation. National Science Board. National Center for Science and Engineering Statistics (NCSES). Alexandria, VA. [DoA: 15.12.2020]. Available from: <https://ncses.nsf.gov/pubs/nsb20205/data> (дата обращения 5.02.2021).
6. Черная Африка и ее оборонная промышленность. Когнитивный диссонанс или объективная реальность? Военное обозрение. ВПК. URL. <https://topwar.ru/149075-chernaja-afrika-i-ee-oboronnaja-promyshlennost-kognitivnyj-dissonans-ili-obektivnaja-realnost.html> (дата обращения 4.02.2021).
7. Названы крупнейшие в мире экспортеры оружия. РИА новости. ВПК. 10.03.2020. URL. https://vpk.name/news/382817_nazvany_krupneishie_v_mire_eksportery_oruzhiya.html (дата обращения 5.02.2121).
8. Крупнейшие продавцы и покупатели оружия за последние пять лет. Новости ВПК. 11.03.2020. URL. https://vpk.name/news/382987_krupneishie_prodavcy_i_pokupateli_oruzhiya_za_poslednie_pyat лет.html (дата обращения 5.02.2021).
9. Все анклавы мира: Журнал «Коммерсантъ Власть» № 10 от 16.03.2015, стр. 42. URL. <https://www.kommersant.ru/doc/2674108>; <https://im.kommersant.ru/ISSUES.PHOTO/WEEKLY/2015/010/vcgkid.gif> (дата обращения 5.02.2021).
10. Расходы на НИОКР, в % к ВВП. Мировой атлас данных. Затраты на НИОКР. URL. <https://knoema.ru/atlas/topics/Исследования-и-разработки/Затраты-на-НИОКР/Расходы-на-НИОКР-в-percent-к-ВВП> (дата обращения 5.02.2021).
11. Global Research and Development Expenditures: Fact Sheet Updated April 29, 2020. URL. <https://fas.org/sgp/crs/misc/R44283.pdf>; (дата обращения: 4.02.2021).
12. UNESCO Institute for Statistics, June 2020. URL. <http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/fs59-global-investments-rd-2020-en.pdf> (дата обращения 4.02.2021).
13. Risk, Resilience, and Rebalancing in Global Value Chains. McKinsey Global Institute. McKinsey & Company, 2020 (дата обращения 4.02.2021).
14. Лосев А. Война и деньги. Сколько стоят военные действия в современном мире // Коммерсантъ. «Деньги». Приложение № 30 от 29.10.2020, стр. 16. URL. <https://www.kommersant.ru/doc/4529744> (дата обращения 4.02.2021).
15. Mapping Every Disputed Territory in the World. URL. <http://metrocosm.com/mapping-every-disputed-territory-in-the-world/> (дата обращения 5.02.2021).
16. Википедия. URL. https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_territorial_disputes (дата обращения 5.02.2021).

На нашей обложке:

С. 2. Всероссийский конкурс «Учитель года России – 2020»
С. 3. Сохранение мира на планете – глобальная проблема человечества (к статье И.А. Родионовой, О.В. Шуваловой)

На нашей вкладке:

С. 1–4. Путешествуем по города России. Сочи. Парк «Дендрарий»

В.Л. Бабурин,
доктор географических наук, профессор,
Географический факультет МГУ
им. М.В. Ломоносова, Москва
E-mail: vbaburin@yandex.ru



Межстоличье: ядра концентрации и внутренняя периферия на стыке Белоруссии, России и Украины¹

В статье рассматривается проблема межстоличных регионов на примере России, Украины, Белоруссии.

Ключевые слова: межстоличный регион, оси взаимодействия, ядро концентрации.

Достаточно давно идет спор о том хорошо или плохо находиться между столицами. С одной стороны очевидно, что нахождение на транзите всегда создает предпосылки для развития широкого спектра сопутствующих и «паразитирующих» специализаций. С другой стороны, так называемый столичный «пылесос» вытягивает на себя все качественные ресурсы резко усиливая периферизацию (внутреннюю периферию) межстоличных пространств. Достаточно вспомнить Ф. Броделя с его «внутренними дырами под Парижем».

Пожалуй, первым российским произведением по межстоличью можно считать известную большинству читателей еще со школы книгу А.Н. Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву», как манифест против несправедливости. Однако, как верно замечает А.И. Трейвиш, она является и «неисчерпаемым источником отсылок и сопоставительных оценок вплоть до настоящего времени». В другой своей статье (совместно с Т.Г. Нефедовой) он рассматривает меняющиеся пропорции и отношения

двух столиц России и специфику межстоличного пространства в его современном состоянии, социально-демографической динамики и пространственно-временных сдвигах. Но, пожалуй, истинной энциклопедией Московско-Петербургского межстоличья является двухтомник «Путешествие из Петербурга в Москву: 222 года спустя», к которому трудно что-либо еще добавить.

Среди западных исследователей, пожалуй, наиболее ярко эффекты пристоличья, околостоличья и т.п. описывает Ф. Бродель в заключительном томе своего труда, представляя мировую историю как чередование господства нескольких миров – экономик, сублимированных вокруг единого центра, в едином ритме.

Славянское межстоличье. На западе исторической России на протяжении практически тысячелетия сложился уникальный межстоличный регион, объединяющий пространства между Москвой, Минском, Киевом и Санкт-Петербургом. Территория этого межстоличья 653 тыс. км² (что сопоставимо с площадью Франции и Украины), в пределах которой сосредоточено 46 млн человек (23,2% от его общей численности населения России, Белоруссии и Украины)

¹ Статья написана при поддержке гранта РФФИ 20-55-00002 «Межстоличье как фактор социально-экономического развития российско-белорусского приграничья».

и производится 1,7 трлн ВВП, что составляет 34% общего ВВП трех славянских государств.

Таблица 1

Матрица расстояний между четырьмя столицами

	Москва	Санкт-Петербург	Минск	Киев
Москва		634	675	755
СПб	634		691	1055
Минск	675	691		433
Киев	755	1055	433	

Сопоставим расстояния между столицами, как одного из элементов потенция поля расселения и экономического взаимодействия. Наилучшее положение у Москвы, расположенной практически на равных расстояниях от Минска, Киева и Санкт-Петербурга (630–750 км). У Минска уже наблюдается легкая асимметрия (430–790 км). Киев же очевидно близок к Минску, существенно дальше от него до Москвы и совсем удален Санкт-Петербург (более 1000 км). При этом ось Москва – Минск пересекает эту субмеридиональную ось практически на две равные части. Это позволяет говорить о двух межстоличных треугольниках. Южном: Москва – Минск – Киев и северном: Москва, Санкт-Петербург – Минск. При этом северный менее заселенный и более индустриальный, а южный, как и положено, более заселенный и аграрный.

В целом в межстоличном ромбе плотность населения превышает 70 человек/км², что на порядок больше чем в России, в 1,5 раза выше чем в Белоруссии и равно плотности населения Украины. Таким образом, мы можем говорить о сопоставимом уровне освоения этих пространств.

Если произвести сравнения по разме-

рам душевого ВВП, разница будет более значительной. При среднем ВВП около 37 тыс. долл./человека (это уровень соседних Эстонии и Литвы и выше Польши, Словакии и Венгрии), в Российском сегменте он колеблется от 54 тыс. долл./человека в Московском столичном регионе (МСР) – уровень Швеции и Германии и 30 в СПб-Ленинградском регионе (СПбЛ) – уровень Латвии и Греции, до 13–14 в Псковской и Брянской областях – уровень Армении, Украины и Молдавии.

В Белоруссии контрасты меньше – от 22 тыс. долл./человека в Минском столичном регионе (МинСР) – уровень Аргентины и Черногории, до 12,5 в Витебской области – уровень Молдавии и Украины, т.е. менее чем в 2 раза.

На Украине разброс значений близок к Российскому межстоличью от 30 тыс. долл./человека в Киевском столичном регионе (КСР) до 8,5 – уровень Лаоса и Марокко в Черниговской области.

Таким образом, очевидно влияние на плотность населения и душевой ВВП межстоличных пространств двух факторов: общий уровень развития государств и уровень барьерности новых границ. Прочие факторы влияют слабо, фактически являясь фоновыми.

Так, для региона характерен равнинный рельеф, с плавным чередованием низменных и возвышенных участков. Он практически целиком находится в лесной зоне – от средней тайги на севере, до широколиственных лесов на юге и западе. В его пределах отсутствуют значимые полезные ископаемые, а сам он расположен в пределах трех морских бассейнов: Балтийского, Черноморского и Каспийского. Его меридиональный вектор – Киев – Смоленск – Псков – Санкт-Петербург – наследие пути «из Варяг в Греки». Не случайно здесь расположены и наиболее древние города:

семь из них возникли не позднее X в., и, фактически, протянулись вдоль меридиана от Балтики до среднего Приднепровья, скрепленные единым сквозным полимагистральным коридором.

Четыре города возникли до XIII в. по сути в домонгольский период и это – западная и восточная «оторочка» основной полимагистралей древности, дополненной западным и восточными (с выходом в бассейны Волги и далее к Каспийскому морю) коридорами.

Еще два центра – Могилев и Калуга – возникли несколько позже до XV в. Только Санкт-Петербург, основанный в самом начале XVIII в., фактически восстановил Новгородско-Псковский мир – экономику в рамках Ганзейского Союза, обозначив новый северный столичный ареал межстоличья.

Эта общая география, разумеется, на мезо- и тем более микро-уровнях существенно осложняется внутренней неоднородностью и наверное именно в этих пространствах в силу различных исторических коллизий возникло множество «дыр под Парижем» – суть ареалов внутренней периферии. Вполне естественно возникает вопрос – способствует межстоличное ЭГП ускорению разви-

тия или тормозит его. Споры на эту тему много, но в данной статье мы оставляем этот вопрос за рамками исследования.

Приведенная общая морфологическая картина межстоличья имеет существенные различия на мезоуровне (табл. 2).

Рассмотрим более детально контрасты в распределении населения по основным осям межстоличного взаимодействия. Очевидно, подавляющее все остальные, тяжелое демографическое ядро МСР – Киевская агломерация, хотя имеет плотность населения более чем в 2 раза выше среднеукраинской, но это почти в 3 раза меньше Московской. Минский и Санкт-Петербург – Ленинградский (СП) имеют плотность населения в 2 раза меньшую, чем у Киевской. Очевиден восточный сдвиг демографического центра межстоличья. Однако, если мы рассмотрим

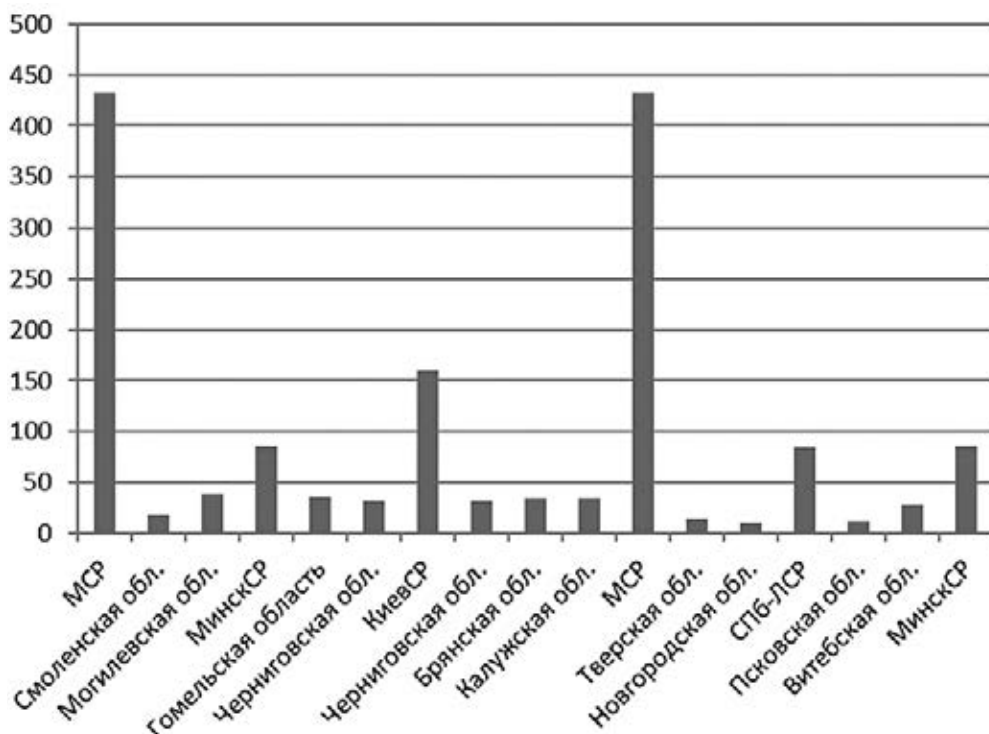


Рис. 1. Распределение плотности населения по регионам межстоличья: плотность населения (чел/км²)

Таблица 2

Основные параметры столичных и межстоличных регионов

	Территория (тыс. км ²)	Население (млн человек)	Доля населения региона от страны %	ВРП (млрд долл.)	Доля ВРП региона от страны %	Год основания регионально- го (столичного) центра	Плотность населения (чел/км ²)	ВРП на душу населения (долл./ человека)
Москва	2,6	12,6	8,6	887	21	1147	4846	70396,8
Московский столичный регион (МСР)	47	20,3	14	1098	26		432	54088,7
Смоленская область	50	0,92	0,63	15,6	0,37	863	18	16956,5
Могилевская область	29	1,1	11,6	12,6	6,9	1267	38	11454,5
Минск	1	2	21,2	50,7	27,7	1067	2000	25350
Минский столичный регион	41	3,5	36,8	77,2	42,2		85	22057,1
Гомельская область	40,4	1,4	14,7	18,7	10,2	1142	35	13357,1
Киев	2	3	7,1	117,5	22	482	1500	39166,7
Киевский столичный регион (КСР)	30	4,8	11,4	144,7	27,1		160	30145,8
Черниговская область	31,9	1	2,4	8,5	1,7	907	31	8500,0
Брянская область	34,9	1,2	0,82	16,5	0,39	985	34	13750
Калужская область	29,8	1	0,68	23,2	0,55	1371	34	23200
Тверская область	84,2	1,25	0,86	21,1	0,5	1135	15	16880
Новгородская область	54,5	0,59	0,4	12,7	0,3	859	11	21525,4
Санкт-Петербург	2	5,4	3,7	206	4,9	1703	2700	38148,1
Санкт-Петербург – Ленинградский столичный регион (СПб – ЛСР)	85	7,2	4,9	261,8	6,2		85	36361,1
Псковская область	55,4	0,62	0,42	8	0,19	903	11	12903,2
Витебская область	40	1,1	1,6	13,8	7,5	974	28	12545,5
Межстоличные	653,1	46,0		1732,4			70	37661

Таблица составлена по расчетам автора на основе данных национальных комитетов статистики

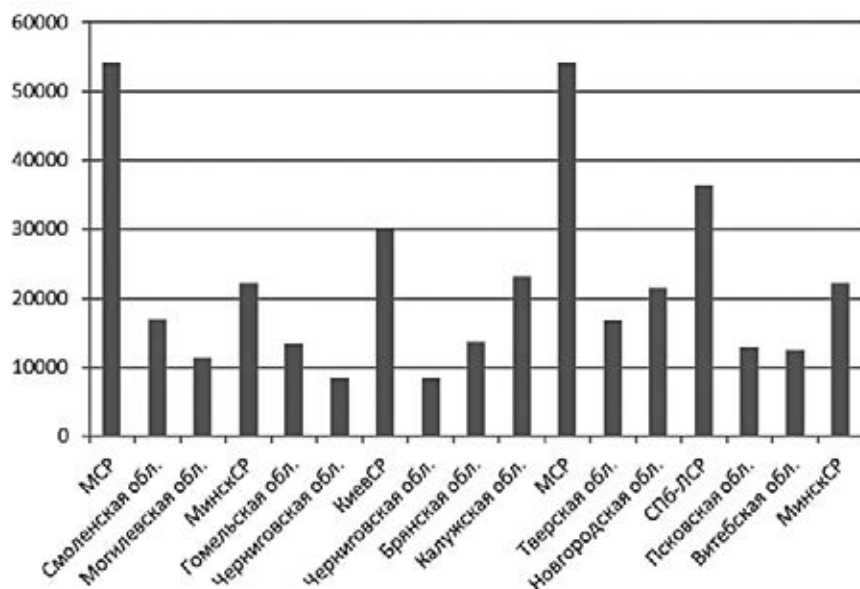


Рис. 2. Распределение ВРП (ППС) по регионам межстоличья:
ВРП на душу населения, млн долл. на человека

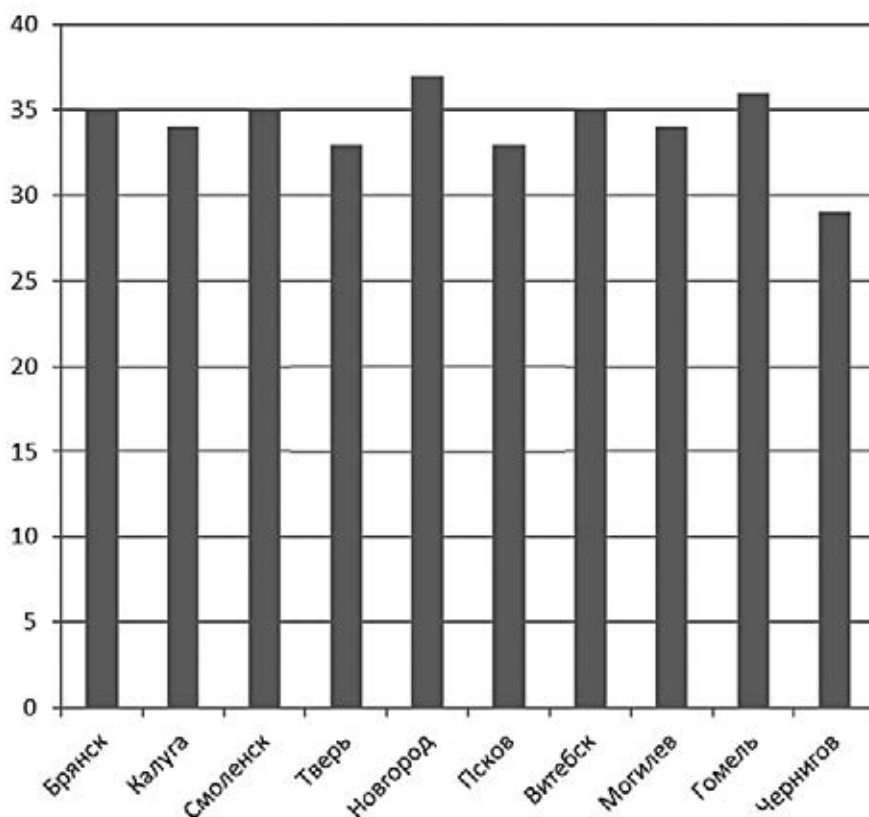


Рис. 3. Удельный вес региональных центров экономики регионов
межстоличья: доля областного центра в населении региона, %

межстоличные пространства, то увидим иную картину (рис. 1).

Наиболее заселенными являются регионы Белоруссии по векторам на все остальные столичные регионы. Украинский сегмент хотя и незначительно, но менее заселен чем Белорусский. С Российской стороны именно юго-западный сектор исторически самый заселенный, здесь наибольшая плотность не только населения, но и городов. Западный вектор в пределах Смоленской области резко контрастирует с Белорусскими регионами и здесь очевидно негативное проявление эффекта «колеи». Область систематически опустошалась в рамках европейских походов на Москву. Даже в пределах МСР его западный сектор также наименее заселен. Еще контрастнее по отношению к Белоруссии Псковская область. В целом Московско-Санкт-Петербургское межстоличье наиболее «высосано» в демографическом отношении двумя столицами и ситуация только усугубляется (рис. 2).

Однако, если исследовать межстоличье как экономическое пространство, картина будет существенно иной. В пределах западного вектора душевой ВВП в Смоленской области существенно выше Могилевской да и других областей Белоруссии, лишь незначительно уступая Минской столичной агломерации (рис. 3).

Аналогичный нисходящий тренд наблюдается и по линии МСР – КСР, когда по мере удаления от Москвы душевой ВРП последовательно снижается с минимумом в Черниговской области. При этом фактически примыкающая к Москве Калужская область имеет душевой ВРП лишь немногим уступающий КСР. Интересно, что аналогичная закономерность наблюдается и при движении по линии Минск-Киев.

Инверсионная картина характерна для оси Москва – Санкт-Петербург, когда душевой ВРП растет по мере приближения к СПб. Очевидная внутренняя трансграничная периферия наблюдается по линии СПб. – МинскСР, где душевые показатели приграничных Псковской и Витебской областей фактически равны.

Следует учитывать, что и сами межстоличные пространства также не однородны.

На рисунке хорошо видно, что при всех разговорах о сжатии пространства региональные центры межстоличья концентрируют в среднем около 1/3 населения. Иными словами, эффект региональных пылесосов существенно ниже. Учитывая различия в производительности можно предполагать, что их доля в региональном ВРП несколько выше, но не принципиально.

Проведенное исследование позволяет сделать несколько обобщений.

За 30 постсоветских лет в прошлом выравненные социально-экономические потенциалы республик существенно разошлись. Россия, в том числе в лице своих столичных регионов, вышла на среднеевропейский уровень. Белоруссия существенно отстает, а Украина наиболее просела.

Однако не менее важны и контрасты в межстоличных пространствах. В Белоруссии они минимальны и столичный регион относительно незначительно превышает межстоличные пространства. В России и на Украине контрасты в несколько раз выше.

Отдельный интерес представляет выяснение масштабов неравенства внутри межстоличных регионов. Выяснилось, что практически во всех регионах удельный вес региональных центров не превышает одной трети в населении и несколько более в экономическом потенциале.

Литература

1. *Ф. Бродель*. Время мира. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV–XVIII вв. Т. 3, Москва, Прогресс.
2. *Радищев А.Н.* Избранные произведения. М.-Л.: «Гослитиздат», 1949.
3. Путешествие из Петербурга в Москву: 222 года спустя. Кн. 1: Два столетия российской истории между Москвой и Санкт-Петербургом / Сост. и науч. ред. Т.Г. Нефедова, А.И. Трейвиш. М.: Ленанд, 2015. 240 с.
4. Путешествие из Петербурга в Москву: 222 года спустя. Кн. 2: Путешествие из Петербурга в Москву в XXI веке. (по итогам экспедиции 2013 года) / Сост. и науч. ред. Т.Г. Нефедова, К.В. Аверкиева М.: Ленанд, 2015. 352 с.
5. *Нефедов Т.Г., Трейвиш А.И.* Россия между двумя столицами: специфика территориальных сдвигов. Региональные исследования, 2013. № 4. С. 31–43.

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ ГЕОГРАФИИ В ШКОЛЕ



Г.С. Камерилова,
доктор педагогических наук, профессор
Нижегородского государственного
педагогического университета им. К. Минина
E-mail: kamerilova-galina@rambler.ru



М.А. Картавых,
доктор педагогических наук, доцент Нижегородского государственного
педагогического университета им. К. Минина
E-mail: mkartavykh@rambler.ru

Развитие коммуникативно-речевой деятельности у обучающихся на уроках географии¹

Статья посвящена проблеме развития коммуникативно-речевой деятельности обучающихся в школьном курсе географии и написана по итогам Всероссийского конкурса «Лучший учитель географии», прошедшего в 2020 г. по инициативе Нижегородского отделения Русского географического общества. Растущая значимость коммуникативно-речевых умений в решении задач, составления географических описаний, объяснений, доказательств и убеждений определяется современной ориентацией образования на учебное взаимодействие. Систематически применяемая на уроках географии групповая форма работы способствует развитию коммуникативно-речевой деятельности обучающихся. Обмениваясь эмоциями, знаниями, способами деятельности, школьники приобретают опыт общения, учатся культуре диалога, толерантности. Выступая с сообщениями и участвуя в обсуждениях, они формулируют свои речевые высказывания, правильно ставят и грамотно отвечают на вопросы. В статье раскрывается сущность основных задач в развитии коммуникативно-речевой деятельности. Рассматривается назначение, структура, правила составления географических описаний, объяснений, доказательств, убеждений. Анализируются возможности их применения в зависимости от возрастных и психологических особенностей обучающихся.

Ключевые слова: коммуникативно-речевая деятельность, географическое описание, объяснение, доказательство, убеждение, групповая форма работы, урок географии.

Современный этап развития географического образования характеризуется особым вниманием к совместной деятельности обучающихся, организации на уроках

разнообразной групповой работы. Это в полной мере отразилось на уроках географии, проведенных учителями различных регионов России во время Всероссийского конкурса «Лучший учитель географии». Эксперты непосредственно наблюдали, как в процессе учебного взаимодействия происходила активная межсубъектная комму-

¹ По итогам Всероссийского конкурса «Лучший учитель географии», организованного в 2020 г. Нижегородским отделением РГО.

никация школьников, которые обменивались эмоционально-чувственным опытом, информацией, творческо-практическими умениями. Благодаря коллективной деятельности происходит более успешный личностный рост школьника, поскольку общение рассматривается как важнейшее условие психического развития личности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, В.Н. Мясичев, С.Л. Рубинштейн). В рамках диалога формируются чрезвычайно важные для будущей жизни личностные качества обучающихся, обеспечивающие широкие возможности для разнообразного взаимодействия. Современный урок географии, в котором новый материал не излагается учителем, а самостоятельно и коллективно осваивается учащимися, создает благоприятные возможности для формирования коммуникативно-речевых умений [8].

Основы развития коммуникативно-речевой деятельности заложены в исследованиях известных специалистов: Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, М.И. Лисиной, И.Я. Зимней, Т.С. Путиловской [1, 5], которые обосновывают необходимость формирования у обучающихся умений решать речевые задачи: 1) описание; 2) объяснение; 3) доказательство; 4) убеждение [2], чрезвычайно важные в географическом образовании [6]. Однако анализ, даже лучших практик, показывает, что формулирование речевого высказывания и его публичное изложение представляют определенную сложность для учащихся [7]. Не смотря на активное желание общаться, подростки затрудняются в организации учебного взаимодействия, часто не соблюдают правила корректной коммуникации, дают односложные или многословные ответы, необудительно отстаивают свою точку зрения. При дальнейшем развитии

коллективных форм организации учебно-воспитательной деятельности появляется настоятельная необходимость обращать особое внимание на коммуникативно-речевую компетентность обучающихся. Важность коммуникативного развития личности отражена в действующем стандарте образования, где предусматривается освоение школьниками компетентности в общении, т.е. способности к коллективному обсуждению географических проблем, умение слушать и слышать собеседников, излагать свою позицию, выстраивать взаимоотношения на принципах сотрудничества [9]. Выполнение требований стандарта связано с освоением школьниками описательных умений, умений объяснять, доказывать, убеждать своих собеседников в групповой работе. В таблице 1 представлена характеристика и назначение основных речевых задач в обучении географии.

Географические описания являются традиционными, но сохраняющими свое значение и в современной школьной географии. Задача учителя состоит в формировании у обучающихся умений описывать различные географические явления и процессы, создающие образное представление об изучаемых объектах. Среди умений географических описаний, которыми должны овладеть школьники, выделяются визуальные описания и описания-характеристики. Визуальные описания касаются преимущественно внешних признаков географического объекта (описание герба Российской Федерации, полярного сияния, извержения вулкана, «визитной карточки» географического района). В описаниях-характеристиках главное внимание уделяется постоянным и устойчивым свойствам географического явления (структура земельного фонда России; общая характеристика хозяйства географи-

Т а б л и ц а 1

Коммуникативно-речевые задачи в географическом образовании

№ п/п	Название	Характеристика	Основное назначение
1	Описание	Вариант монологического изложения материала об изучаемых географических процессах или явлениях с указанием основных признаков, рассматриваемых в определенной смысловой плоскости. Виды описаний: визуальное описание, описание-характеристика	Создание целостного представления-образа о географических явлениях, процессах, проблемах
2	Объяснение	Изложение сущности изучаемых географических процессов, явлений, проблем на основе выявления их причин, масштаба проявления, качественного разнообразия, установления причинно-следственных связей. Виды объяснений: структурное, причинное, функциональное, генетическое	Раскрытие: географических закономерностей, выраженных в понятиях; сущности противоречий, сформулированных в виде проблем; ведущих тенденций, изложенных в форме идей
3	Доказательство	Установление правильности приведенного утверждения на основе неоспоримых фактов, статистики, существующих географических закономерностей. Виды доказательств: доказательства на правильность содержания утверждения и доказательства на верность выстроенной логической связи	Обоснование выдвигаемого положения с использованием убедительной аргументации, строящейся в алгоритме: тезис – аргумент – демонстрация
4	Убеждение	Воздействие на обучающихся с целью формирования определенных географических позиций, а также результат этого воздействия в виде системы устойчивых взглядов, обеспечивающих личную мировоззренческую платформу. Виды убеждений: убеждение словом, убеждение делом	Формирование актуальной системы личных взглядов, географических смыслов, поведенческих установок, лежащих в основе практической деятельности

ческого района). Если визуальные описания связаны с созданием географических представлений, отличающихся «целостностью картинки», то с помощью описаний-характеристик осуществляют переход от представлений к более сложному процессу отбора существенных признаков, характерных для географического понятия. Чтобы описание было интересным, обучающимся рекомендуется использовать эмоционально яркие примеры, Google Карты, образную речь с включением метафор, стихов, видео, мультимедийных презентаций. Описание-характеристика географических объектов и явлений может касаться их:

- размещения, в том числе широтное, приморское, приграничное, соседское положение, положение в логике «ядро – периферия» (охарактеризовать по карте зональные типы почв, расселения населения);
- размеров и формы (площадь, состав территории);
- границ (вечной мерзлоты, сухопутных и морских границ страны);
- структуры и пространственного соотношения отдельных частей (разнообразие рельефа, внутренние воды страны или района).

Обучающиеся строят свои описания в понятных терминах с отражением лично-

го опыта и оценки, с привлечением краеведческого материала.

Правила составления описаний:

- использовать достоверную информацию;
- кратко сформулировать основные положения, избегая повторов;
- применять яркие и запоминающиеся образы («многолетняя мерзлота – реликт ледниковой эпохи», реки – голубые артерии страны»);
- выдерживать четкую логику изложения, которая задается алгоритмом коммуникативно-речевой деятельности (план характеристики географического объекта).

Объяснение связано с изучением географических закономерностей, установлением причинно-следственных связей, поэтому часто используется для истолкования теоретического содержания курса (природная зональность, высотная поясность, естественное движение населения, топливно-энергетический комплекс). При объяснении школьник опирается на знание общих положений, проявляющихся в конкретных условиях географического пространства. Обучающийся убеждается, что изучаемый процесс не случаен, а напротив, закономерен в общенаучной картине мира, и занимает в ней строго определенное место. Так, например, при объяснении особенностей климата Европейского Северо-Запада, происходит актуализация общих климатообразующих факторов: солнечное излучение, теплообмен и влагообмен атмосферы с поверхностью материков и океанов, циркуляция атмосферы, морские течения. Опираясь на общую закономерность, объясняются особенности умеренно-континентального, переходящего к морскому, климата, который формируется под влиянием морских воздушных масс Атлантики.

Объяснения играют большую роль при организации деятельности на уроке: объяснение правил групповой работы, проведения защиты презентаций, плана выполнения практической работы, порядка работы с учебником, картами и таблицами, электронными образовательными ресурсами, культуры дискуссий.

В зависимости от цели урока и его содержания применяются различные виды объяснений:

- структурное – выявление состава изучаемого явления (типы электростанций России);
- причинное – установление причинно-следственных связей (размещение гидроэнергетических ресурсов и география ГЭС);
- функциональное – определение назначения и роли географических объектов (функциональная роль города);
- генетическое – выяснение происхождения, истории развития изучаемого объекта (особенности формирования государственной территории России, история ее заселения и хозяйственного освоения).

Нередко на уроке применяются совместные виды объяснений. При объяснении широко используются логические методы познания: анализ, синтез, сравнение, систематизация, моделирование, дополняющиеся осознанием личностного смысла изучаемого материала для собственного развития, что обеспечивает мотивацию и его глубокое понимание.

Правила выполнения объяснений:

- ясно представлять себе сущность явления через постановку проблемного вопроса (почему необходимо изучать геологическое строение, рельеф и полезные ископаемые России?);
- рассмотреть причинно-следственные связи (особенности геологической исто-

рии России – основные тектонические структуры – рельеф – размещение минеральных ресурсов). Каждое положение должно быть аргументировано;

- провести структурный анализ (основные тектонические структуры, основные формы рельефа, виды полезных ископаемых) на основе методов сравнения и аналогий, использования яркой и наглядной визуализации;
- выявить динамику (современное развитие рельефа под влиянием эндогенных и экзогенных процессов);
- раскрыть проблемы (рациональное использование минеральных ресурсов).

Доказательство – логическая процедура обоснования географических утверждений с помощью приведения неоспоримых аргументов. Умение доказывать свою точку зрения древнегреческий ученый Аристотель считал самой важной чертой человека. Обоснованность и доказательность собственных высказываний – важнейшее свойство правильного географического мышления. Оно является отображением в сознании обучающегося наиболее общих закономерностей – взаимосвязи и взаимозависимости географических явлений в единой географической картине мира. Обоснование правильности выдвигаемого обучающимся положения с использованием убедительной аргументации выстраивается в следующей последовательности: тезис – аргумент – демонстрация, рассмотренной нами ранее [3].

Выделяют различные виды доказательств:

- доказательства на правильность содержания выдвигаемого утверждения (Европейский Юг отличается этническим своеобразием);
- доказательства на верность выстроенной логической связи (характеристика географических районов России).

Дедуктивное доказательство используется при обращении к общетеоретическим положениям; не дедуктивное – опирается, как правило, на гипотетические рассуждения. При этом применяются эмпирические знания, а также доказательства по аналогии (если экономический кризис в одной стране вызывает безработицу, то безработица неизбежна в любой другой стране в случае кризисных явлений).

Правила приведения доказательств:

- использовать только научно доказанные положения;
- применять доказательства, понятные всем;
- сопровождать доказательства яркими примерами с иллюстрацией («картинкой»), обращением к авторитетному мнению;
- выстраивать доказательства (3–5), в продуманную линию аргументации с выделением главных аргументов.

Термин «убеждение» рассматривается, с одной стороны, как способ воздействия одной личности на другую с целью формирования определенных взглядов, психологических установок, с другой – как его результат – сложившаяся система мировоззренческих позиций, смыслов, отношений, обеспечивающих личную мировоззренческую платформу деятельности и осознанного поведения [4]. Следует иметь в виду, что убеждение – это не пассивный, а активный процесс выработки взглядов обучающегося, которые превращаются в прочные жизненные принципы и морально-этические устои. В процессе формирования убеждений заложены ценностные идеи устойчивого развития, общенаучной географической картины мира, жизненные базовые потребности и ценности, нравственные критерии. Убеждения обеспечивают по-

нимание себя как активной части окружающего мира, способной почувствовать его красоту и проблемы, познать особенности совместного развития, ответственность за будущее, готовность к созидательной деятельности.

Выделяют следующие виды убеждений:

- убеждение словом (объяснение, доказательство, сравнение);
- убеждение делом (исходя из личного опыта школьника).

Правила убеждения:

- мотивация – личностный смысл – ситуация успеха – активность;
- учет общественной актуальности идей и важнейших проблем;
- ценность и достоверность географической информации;
- связь с жизненной практикой, личным опытом обучающихся;
- интерактивные способы деятельности (дискуссия, «круглый стол»).

Развитие коммуникативно-речевой деятельности на уроках географии должно учитывать возрастные психологические особенности школьников. Так, визуальные описания чаще всего используются на ранних этапах географического образования, а описания-характеристики – в более старшем возрасте с формированием абстрактно-логических способов рассуждений. При объяснениях и доказательствах в младшем подростковом возрасте преобладает эмпирический уровень аргументации. Обучающиеся учатся доказывать свою позицию, опираясь на личный опыт или примеры из повседневной жизни, Интернета, средств массовой информации. Обучающиеся старшего подросткового возраста при аргументации выходят на теоретический уровень, когда обосновывают свою точку зрения на основе общих по-

нятий и закономерностей. Им по силам активная деятельность в сфере формирования убеждений, особенно в условиях разнообразного учебного взаимодействия на уроке географии.

Литература

1. *Выготский Л.С.* Психология. М., 2000. 1008 с.
2. *Зимняя И.А.* Педагогическая психология: учебник для вузов: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по педагогическим и психологическим направлениям и специальностям. М., 2010. 447 с.
3. *Камерилова Г.С., Картавых М.А.* Аргументация как необходимый компонент универсальных учебных действий в географическом образовании обучающихся // География в школе, 2020. № 4. С. 32–37.
4. *Кузнецов И.Н.* 100 самых эффективных приемов убеждения собеседника. М., 2011. 640 с.
5. *Лисина М.И.* Формирование личности ребенка в общении. СПб., 2009. 320 с.
6. Методика обучения географии в общеобразовательных учреждениях: учебное пособие для студентов вузов / Душина И.В., Пятунин В.Б., Летагин А.А. и др.; под ред. И.В. Душиной. М., 2007. 512 с.
7. *Рунова Т.А., Гуцу Е.Г., Няголова М.Д.* Исследование становления отношений учебного сотрудничества школьников // Вестник Мининского университета. 2019. Т. 7. № 3. URL. <https://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/1014/0> (дата обращения 24.12.2020).
8. *Хлебосолова О.А., Царева Л.А.* Проблемы XXI века и географическое образование // География в школе, 2018. № 7. С. 24–28.
9. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / [А.Г.Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.]; под ред. А.Г. Асмолова. М., 2010. 159 с.

Н.Н. Косьминина,

учитель географии МОБУ СОШ № 82, г. Сочи

им. Героя Советского Союза Октябрьского Филиппа Сергеевича,

К.Н. Чельная,

методист МКУ СЦРО, г. Сочи

E-mail: k.chelo@yandex.ru



Урок на тему «Закономерности размещения крупных форм рельефа и месторождений полезных ископаемых» (7 класс)

Авторы предлагают разработку урока на тему «Закономерности размещения крупных форм рельефа и месторождений полезных ископаемых» (7 класс).

Ключевые слова: закономерности размещения месторождений полезных ископаемых, географическая среда, целостная картина мира, логическое мышление, умение работать с информацией, умение анализировать полученный материал.

Цели урока: установить закономерности размещения крупных форм рельефа (равнины и горы); раскрыть закономерности размещения месторождений полезных ископаемых в земной коре.

Задачи урока:

Образовательная: определить существенные признаки понятий: «рельеф», «полезные ископаемые»; классифицировать виды крупных форм рельефа; установить закономерности размещения месторождений полезных ископаемых в земной коре, определить их состав; сформировать представление о преобразовании географической среды.

Развивающая: продолжать развивать навыки работы с текстом, таблицами, иллюстрациями, как источниками информации; расширить кругозор и разнообразить

словарный запас школьников; развивать логическое мышление, умение работать с информацией, умение анализировать учебный материал.

Воспитательная: содействовать формированию у учащихся целостной картины мира; мотивировать и стимулировать познавательную активность школьников, их учебную самостоятельность, коммуникативность.

Тип урока: урок формирования новых знаний.

Вид урока: комбинированный урок с использованием ИКТ технологий.

Оборудование: Душина И.В., Смоктунович Т.Л. География. 7 класс. М: Вентана-Граф, 2018; УМК «Живая география» версия 2.0. Школьная геоинформационная система; «Физической карте мира».

Этапы урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся
Организационный	Учитель приветствует учеников. Учащиеся класса разделены на группы по 4 человека	Настраиваются на предстоящую работу, проверяют наличие атласов, учебника, тетради, ручки

Постановка цели и задач урока	<i>Учитель.</i> Ребята, а вы любите путешествовать? Предлагаю вам совершить путешествие во времени и увидеть, как сформировался современный рельеф нашей планеты, найти месторождения полезных ископаемых. Как вы думаете, какая тема сегодняшнего урока? Какие цели и задачи стоят перед нами? Чтобы путешествие было успешным, какие знания и умения нам будут необходимы? <i>Учитель</i> вместе с учащимися формулируют тему урока, а также задачи, которые необходимо решить для ее достижения. <i>Учитель.</i> Путешествовать и выполнять задания будем в командах по 4 человека	Формулируют тему урока, цели; формулируют задачи, которые необходимо решить для достижения поставленной цели, при необходимости отвечая на вопросы учителя. Делятся на команды по 4 человека
Актуализация полученных знаний	<i>Учитель проводит беседу с целью актуализации знаний учащихся по ключевым понятиям темы: «литосфера», «земная кора», «мантия», «земное ядро», «материковая земная кора», «океаническая земная кора».</i> <i>Учитель.</i> Перед началом работы необходимо загрузить в машину времени правильные слова-коды, которые имеют отношение к нашему путешествию. <i>Вопросы для беседы:</i> • Что такое литосфера? • Назовите типы земной коры. • Чем отличаются материковая и океаническая земная кора? <i>Учитель</i> на доске в краткой форме фиксирует ответы школьников. <i>Учитель.</i> Итак, код набран, отправляемся в дорогу. <i>Каждая команда получает конверты с заданиями и необходимыми материалами</i>	Вспоминают понятия, необходимые для изучения нового материала: «литосфера», «земная кора», типы и состав; отличие земной коры разных типов. Определяют их ключевые признаки
Первичное усвоение новых знаний	<i>Учитель</i> организует и координирует деятельность групп и участников групп. <i>Учитель.</i> Наше путешествие начинается на остановке № 1 «История Земли». <i>Задание 1.</i> <i>Остановка 1.</i> Используя схему дрейфа континентов (учебник «География. 7 класс», авторы: Душина И.В., Смоктунович Т.Л., М: Вентана-Граф, 2018 г., рис 13. стр. 15), создать модели (контуры) древних материков: Пангеи, Лавразии и Гондваны. Разрезать древние материки так, чтобы получились контуры современных материков. Подписать их названия. Время для выполнения 3 минуты. Самопроверка правильности выполнения задания (1 мин). <i>Учитель.</i> Молодцы, группы успешно справились с заданием. Отправляемся дальше. <i>Остановка 2 «Материки».</i> У каждой группы в конверте написано название материка, который им предстоит исследовать и собрать о нем информацию. Результаты вносятся в Бланк ответов. Учащиеся делают необходимые отметки на физической карте мира, расположенной в центре класса для общей работы групп. <i>Задание 2.</i> Название материка: _____. • Назовите самые высокие горы (горные системы), расположенные на материке. • Как образовались эти горы? • Подпишите название горной системы и время ее образования на красном стикере, разместите стикер на «Физической карте мира». • Укажите расположение, название и абсолютную высоту самой высокой вершины этой горной системы.	Выполняют в группах задания, заполняют Листы для ответов. Сопоставляют и анализируют карты атласа, материал учебника

	• Определите расположение месторождений полезных ископаемых, находящихся в пределах данной горной системы. Покажите на «Физической карте мира» их местоположение с помощью условных знаков на желтых стикерах. • Назовите крупнейшие равнины материка. • Как образовались равнины? • Покажите расположение равнин на «Физической карте мира», подписав их названия на зеленых стикерах. • Определите местоположение месторождений полезных ископаемых, приуроченных к данным равнинам. Укажите расположение месторождений полезных ископаемых равнин на «Физической карте мира» с помощью условных знаков на желтых стикерах. • Объясните различие понятий «горная порода» и «полезные ископаемые». • Сформулируйте выводы о закономерностях размещения полезных ископаемых. Для выполнения задания группам отводится 20 мин. В работе рекомендуется использовать: Географический атлас для 7 класса; учебник «География. 7 класс», авторы: Душина И.В., Смоктунович Т.Л., М: Вентана-Граф, 2018, § 10, с. 49-54; «Физическую карту мира», расположенную на столе в центре класса для фиксации результатов работы	
Физкультминутка	<i>Учитель.</i> Проведем физкультминутку. Наклонились, ну-ка, ну-ка! Распрямились, потянулись, А теперь назад прогнулись. Голова устала тоже. Так давайте ей поможем! Вправо-влево, раз и два. Думай, думай, голова	Учащиеся встают около своих мест, выполняют движения
Первичная проверка понимания и первичное закрепление	<i>Остановка «Земля».</i> Все материки взаимосвязаны между собой, имеют много общего. На доске демонстрируется карта, на которой показано расположение крупных форм рельефа и полезных ископаемых (УМК «Живая география» версия 2.0. Школьная геоинформационная система). <i>Задание учащимся</i> • Сравните результаты проделанной вами работы с данными карты, представленной на доске. При необходимости, внесите дополнения (1 мин). Учитель координирует выступления групп, при необходимости задает вопросы. <i>Учитель.</i> Каждая группа завершила свое путешествие и значит мы можем обменяться информацией, полученной в ходе него. Предлагаю поделиться своими открытиями и обсудить итоги нашего путешествия. От каждой группы выступает по одному представителю, в ходе рассказа докладчик показывает на «Физической карте мира» географические объекты. Представители других рабочих групп фиксируют данные в Бланках ответов № 2 (Приложение). План отчетного выступления: • Материк. • Горные системы материка (назвать и показать их расположение на «Физической карте мира»).	От каждой группы выступает представитель с отчетной информацией, используя предложенный учителем план. Учащиеся других групп фиксируют информацию в Бланках ответов № 2 (Приложение). По завершении выступлений групп, формулируют вывод о закономерностях размещения крупных форм рельефа и полезных ископаемых

	• Самая высокая вершина/вулкан (назвать и показать на «Физической карте мира»). • Время образования горной системы. • Равнины материка (назвать и показать их расположение на «Физической карте мира»). • Полезные ископаемые на материке (назвать и показать их размещение в горах и на равнинах). Учитель по завершении выступлений представителей всех групп обобщает информацию и помогает учащимся сформулировать вывод о закономерностях размещения крупных форм рельефа и полезных ископаемых	
Домашнее задание	Душина И.В., Смоктунович Т.Л. География. 7 класс. М: Вентана-Граф, 2018. § 10, с. 54–58. Выполнить задание «Школы географа–страноведа». Зафиксировать в рабочей тетради важную информацию, рассмотренную на уроке при работе в группах. Творческое задание: «Подготовить доклад (презентацию) о полезных ископаемых Краснодарского края.» Благодарю вас за хорошую работу!	Учащиеся записывают домашнее задание в дневник
Рефлексия	<i>Учитель.</i> Вот подошло к концу наше путешествие. Предлагаю оценить результаты этого путешествия. Давайте вспомним, какую цель мы сегодня ставили перед тем, как отправились в дорогу. <i>Вопросы для учащихся</i> • Можем ли мы считать, что достигли поставленной цели? • Какие задания показались наиболее сложными/простыми? • Как вы думаете, почему? • Попробуйте оценить свою работу на уроке. Учитель координирует обсуждение в ходе группового самоанализа работы на уроке, оценивает работу группы и объявляет отметки за работу по заданиям. При выставлении отметки в журнал, учитывается самоанализ групп с выставленными отметками всем членам групп	Группы проводят самоанализ работы, оценивают по 5-ти балльной шкале результаты работы

Вниманию авторов, присылающих статьи в редакцию!

В соответствии с **частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (раздел VII «Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации»)** представляемые в журнал статьи должны сопровождаться **лицензионным договором о передаче Учредителю журнала неисключительных авторских прав.**

На все материалы, присылаемые в редакцию, необходимо заключать лицензионные договора. Редакция журнала не принимает к рассмотрению и публикации статьи без подписанного Лицензионного договора (заполняется на бланках по образцам).

Текст лицензионного договора размещен на сайте издательства www.schoolpress.ru, у каждого журнала в разделе «Авторам» – «Посмотреть и заполнить образцы договора в режиме PDF или Word». Также лицензионный договор можно получить по запросу по электронной почте: rom@schoolpress.ru.

Заполните ВСЕ поля формы договора и подпишите договор в двух экземплярах. Оформленные договора отправьте в редакцию вместе со статьей по почте в издательство «Школьная Пресса», адрес: 127254, г. Москва, а/я 62; или отсканированный вариант оформленного договора отправьте по e-mail: geografia@schoolpress.ru

П.А. Уколов,

кафедра Методики преподавания географии Московского педагогического государственного университета,
учитель ГБОУ г. Москвы «Школа № 1558 им. Росалии де Кастро»

E-mail: paukoloff@gmail.com



Геоквесты во внеурочной краеведческой работе как средство развития познавательной активности обучающихся

В данной статье рассматриваются геоквесты как средство развития познавательной активности школьников. Определены возможности внеурочной деятельности в реализации краеведческого принципа в контексте развития познавательной активности обучающихся. Рассмотрены приемы активизации познавательной деятельности школьников. Представлен комплекс геоквестов как совокупность связанных элементов обучения, направленных на развитие познавательной активности обучающихся во внеурочной краеведческой работе.

Ключевые слова: развитие познавательной деятельности, внеурочная работа, краеведческий принцип обучения, квест-технология, комплекс геоквестов.

Проблема развития познавательной активности обучающихся не нова для методики обучения географии. Однако поиск эффективных методов и форм работы с детьми, направленных на решение данной проблемы, продолжается и в наши дни. Необходимость эффективного ее решения подчеркивается в ФГОС ООО, определяющим высокий уровень познавательной активности как личностный образовательный результат, обеспечивающий «готовность и способность обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию; готовность и способность к осознанному выбору и построению дальнейшей индивидуальной траектории образования на базе ориентирования в мире профессий и профессиональных предпочтений, с учетом устойчивых познавательных интересов» [9].

В дидактике сформулированы базовые принципы обучения, которые направлены на достижение всех целей образовательной деятельности. В контексте развития

познавательной активности обучающихся необходимо выделить следующие ключевые принципы: наглядность и доступность обучения, принцип связи теории с практикой [8]. Условия их реализации определяются спецификой каждого отдельно взятого школьного предмета. В обучении географии для обеспечения перехода от сформированных абстрактных теоретических знаний к конкретному пониманию устройства окружающего мира применяется краеведческий принцип обучения для иллюстрации изучаемых географических объектов, процессов и явлений, находящихся в непосредственном окружении школьников – в пределах их родного края. В широком смысле географическое краеведение предполагает изучение региона своего проживания с целью получения знаний о его географических, исторических и культурных особенностях. Наряду с этим краеведческий принцип в обучении географии обеспечивает связь теории с практикой, наглядность обучения, что делает сам предмет более понятным и доступным

для ученика и поддерживает его познавательный интерес [6].

В настоящее время широкие возможности для реализации краеведческого принципа в обучении географии предоставляет внеурочная деятельность. Довольно часто изучение предметного материала педагоги дополняют примерами тех объектов, процессов и явлений, которые можно наблюдать в пространстве родного края. Вместе с тем изучение географических особенностей родного края требует организации практических занятий на местности и использования возможностей внеурочной деятельности.

В практике работы школ для организации внеурочной краеведческой деятельности создаются краеведческие кружки, туристические клубы, школы юных географов и т.п. При этом традиционной формой проведения внеурочных краеведческих мероприятий на местности можно считать учебные экскурсии. Их отличием от других культурно-познавательных экскурсионных мероприятий служит этапность в организации и проведении. На этапе подготовки осуществляется введение учащихся в тематику экскурсии, актуализация их ранее полученных знаний, постановка задач предстоящего выхода на местность, разбор и инструктаж основных организационных аспектов учебного занятия на местности. Второй этап включает в себя сам процесс проведения учебной экскурсии на местности. На заключительном этапе учащиеся осуществляют обработку и обобщение полученной в ходе учебной экскурсии информации, рефлексия [1].

Очевидно, что в современных условиях учебная краеведческая экскурсия может являться эффективным инструментом развития познавательной активности обучающихся, поскольку обеспечивает реализацию ключевых дидактических принципов

географического образования – наглядность обучения, связь теории с практикой, установление межпредметных связей. Кроме этого выездные внеурочные мероприятия зачастую вызывают позитивные эмоции у школьников, т.к. их познавательная деятельность сочетается с возможностью находиться на открытом пространстве, активно общаться и взаимодействовать с одноклассниками и педагогами, путешествовать и совершать для себя новые географические открытия.

Учебная экскурсия подразумевает активную роль учителя не только как источника информации, организатора познавательной деятельности. Однако в традиционном обучении школьники в ходе экскурсионной работы занимают позицию пассивных слушателей, следующих по предложенному маршруту и выполняющих задания в соответствии со строгим алгоритмом действий. В этой связи в контексте проблемы развития познавательной активности обучающихся возникает противоречие между имеющимся широким потенциалом внеурочной краеведческой деятельности и пассивностью, заложенной в организацию традиционных форм внеурочной краеведческой работы со школьниками.

Для решения сложившегося противоречия в настоящее время во внеурочной краеведческой работе целесообразно использовать современные педагогические технологии, направленные на достижение личностных образовательных результатов, в том числе на повышение уровня познавательной активности обучающихся. Традиционный подход к учебным экскурсиям необходимо обогатить таким содержанием деятельности обучающихся, чтобы школьники имели возможность самостоятельно добывать необходимую информацию, ее понимать, обобщать и интегрировать, выстраивать алгоритм поисковой

деятельности, развивая одновременно с этим умение продуктивно работать как индивидуально, так и в команде.

Опыт исследований Н.Н. Ладиловой, А.М. Зотовой и др. [2, 5] показал, что эффективным инструментом активизации детей, вовлечения их в творческую, познавательную деятельность служат *игровые технологии*. На сегодняшний день педагогами разработан и внедрен в практику обучения географии достаточно широкий спектр учебных игр, в том числе и на базе географо-краеведческого содержания.

Достаточно популярными в наши дни становятся поисковые приключенческие игры, которые относят к жанру «квест». Особенностью *квест-игр* является то, что в их основе лежит поиск новой информации посредством использования уже имеющихся знаний и когнитивных навыков. Квесты могут быть использованы не только в сфере досуговых развлечений, но и в образовательной деятельности. По мнению ряда ученых [4, 5] в современной школе квесты целесообразно применять как целостную педагогическую технологию, интегрирующую проектный метод и проблемный подход, игровое обучение, взаимодействие в команде и ИКТ (рис. 1).



Рис. 1. Квест как интегративная педагогическая технология (по Е.А. Игумновой, И.В. Радецкой)

Квесты, в основе содержания которых лежит географо-краеведческий компонент систематических школьных курсов географии, а организация осуществляется на базе географических объектов родного края, мы определяем как квесты географические или **геоквесты**. В отличие от других видов квестов они обладают рядом специфических черт:

- краеведческой направленностью;
- межпредметной интеграцией;
- комплексностью;
- интегративным характером;
- широкой воспитательной направленностью.

Применение геоквестов во внеурочной краеведческой работе со школьниками является преемственным дополнением по отношению к традиционным учебным экскурсиям и подразумевает наличие трех этапов проведения: организационного, процессуального и итогового. При этом роли учителя и учеников претерпевают ряд существенных изменений. Функция учителя меняется в пользу наставника и консультанта. Школьники в свою очередь получают большую самостоятельность, выполняя предложенные им задания геоквеста, что обеспечивает их познавательную активность.

С позиции комплексного подхода, подразумевающего тесную взаимосвязь всех элементов применения квест-технологии в практике школьной географии, становится важным применение **комплекса краеведческих геоквестов**. Разработанный нами комплекс представляет собой взаимосвязь компонентов (рис. 2). Подчеркнем: все компоненты комплекса связаны между собой. Целевой компонент определяет содержание, на которое опирается процесс организации и планирования внеурочных занятий, что в свою очередь согласуется с результативным компонентом.

ПУТЕШЕСТВУЕМ ПО ГОРОДАМ РОССИИ

СОЧИ. ПАРК «ДЕНДРАРИЙ»



Фото Л.М. Сазоновой

ПУТЕШЕСТВУЕМ ПО ГОРОДАМ РОССИИ

СОЧИ. ПАРК «ДЕНДРАРИЙ»



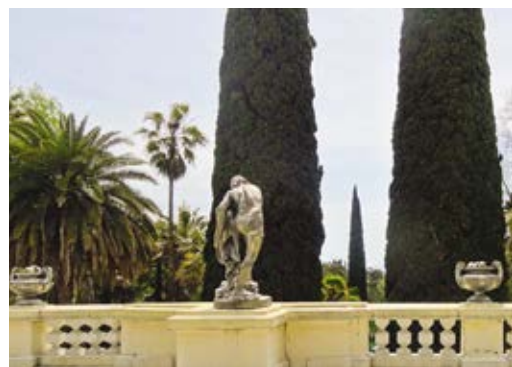


Фото Л.М. Сазоновой

ПУТЕШЕСТВУЕМ ПО ГОРОДАМ РОССИИ

СОЧИ. ПАРК «ДЕНДРАРИЙ»



Фото Л.М. Сазоновой

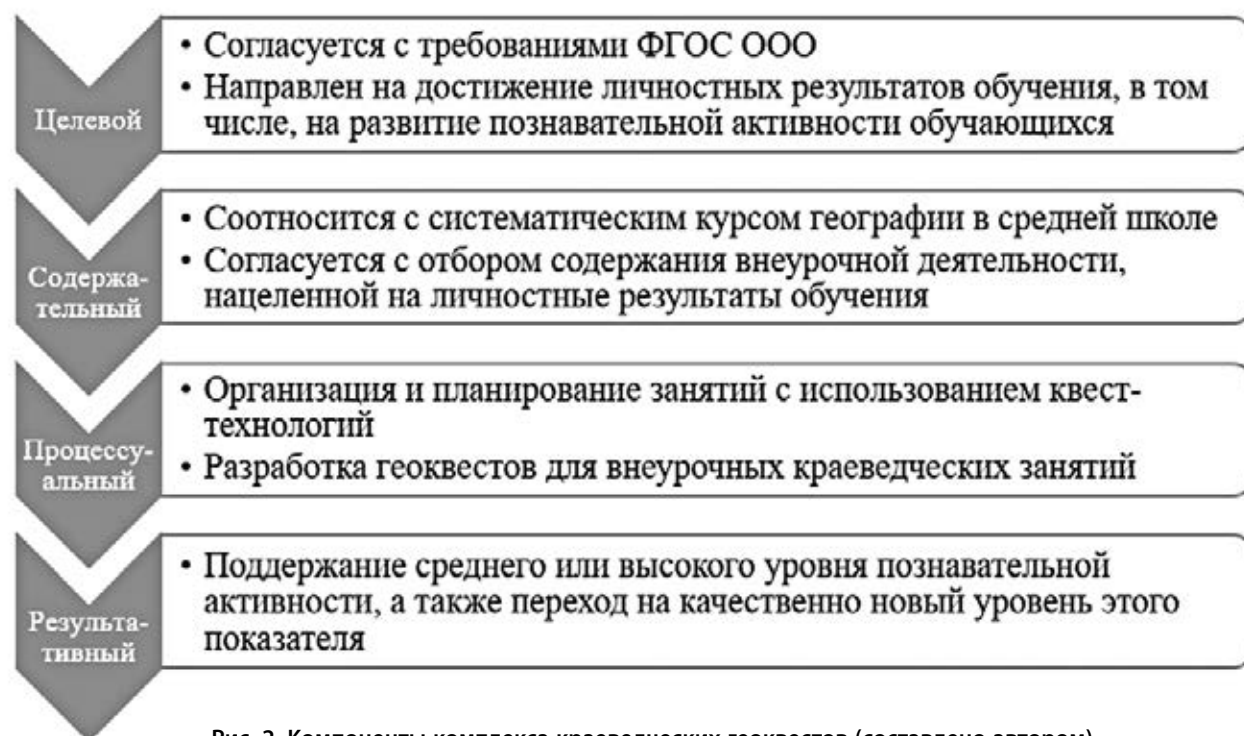


Рис. 2. Компоненты комплекса краеведческих геокекстов (составлено автором)

Определяя место комплекса краеведческих геокекстов в основной образовательной программе школы как составляющую внеурочной деятельности, мы исходили из следующего положения: внеурочная деятельность направлена на дополнение со-

держания уроков географии в основной сетке расписания. В этой связи при разработке рабочей программы внеурочной деятельности содержательный компонент комплекса краеведческих геокекстов был согласован с содержанием систематиче-

Т а б л и ц а 1

Содержательная основа комплекса внеурочных краеведческих геокекстов
(составлено автором)

Возрастная группа обучающихся	Название курса внеурочной деятельности	Тематические разделы
5–6 класс	Московведение	Москва на плане и карте Геология Москвы Город на семи холмах (рельеф столицы) Речные артерии сердца страны (внутренние воды Москвы) Природное и культурное наследие столицы
7–8 класс	Краеведение: природа и население родного края	Рельеф и недра нашего края Климат и внутренние воды Московской области Почвенно-растительный покров и животный мир нашего края Особо охраняемые природные территории Московской области Города и сельская местность. Функции Подмосковных городов
9–10 класс	Краеведение: хозяйственные комплексы Центрального региона	Особенности промышленного производства Центрального региона Сельское хозяйство и АПК Подмосковья Сфера услуг

Т а б л и ц а 2

**Согласование мест проведения геоквестов с направленностью воспитательных задач
(составлено автором)**

Место проведения геоквеста	Национальные ценности (направленность воспитательных задач)
Исторические музеи, выставки, памятники	Патриотизм
Дома быта, традиционные мероприятия	Особенности национальной культуры
Производственные предприятия, музеи достижений, творческие экспозиции, уникальные коллекции	Труд и творчество как ценность материальной и духовной культуры человека
Искусствоведческие выставки, дома-музеи отечественных литераторов, художников, композиторов	Эстетическое и этическое развитие, красота и гармония
Памятники природы, уникальные природные объекты, экологические тропы, ООПТ	Природа как ценность

ских курсов географии. Примеры представлены в таблице 1.

Сами геоквесты могут включать в себя маршрутные листы с отмеченными на карте объектами и контрольными пунктами, что способствует развитию умения использовать географические карты в практической деятельности.

Отбор содержания геоквестов должен быть нацелен не только на достижение предметных результатов, но и на развитие метапредметных умений, а также на достижение личностных результатов, на осознание и принятие школьниками базовых национальных ценностей. В таблице 2 приведены примеры объектов, на базе которых в ходе проведения геоквестов может быть обеспечено формирование национальных ценностей, составляющих основу воспитательных задач современной школы.

Приведем примеры заданий геоквестов для разных возрастных групп, которые объединены одной содержательной линией школьной географии – изучение внутренних вод (табл. 3).

В 5–6 классах в рамках изучения школьного курса географии обучающиеся осваивают понятие «река», выделяют ее

составные части, такие как исток, русло, устье, определяют направление течения реки. При знакомстве с понятием «речная система» школьники овладевают умением различать левые и правые притоки рек. Приведенный в таблице 3 пример задания геоквеста для 5–6 класса позволяет не только познакомиться с выдающимися архитектурными сооружениями г. Москвы, но и определить, в какой части р. Яуза находится знаменитая высотка на Котельнической набережной, а также, определить направление течения Москвы-реки и положение ее крупнейшего притока.

На уроках географии в 7–8 классах у учащихся формируется понимание закономерностей изменения уровня воды в реках. Изучая режим рек, школьники осваивают понятия «межень», «половодье», «паводок». Предложенное в таблице 3 задание геоквеста для данной возрастной категории (в отличие от задания для пятиклассников и шестиклассников) позволяет не только закрепить знание географических терминов, но и сравнить понятия, что, с одной стороны, делает это задание более сложным для выполнения, и в то же время, способствует развитию умения школьника

Т а б л и ц а 3

Примеры заданий геоквестов, связанных с изучением рек и их особенностей, для школьников 5–10 классов (составлено автором)

Возрастная группа учащихся и соответствующий ей элемент содержания школьного курса географии	5–6 класс. Реки как часть гидросферы. Части реки	7–8 класс. Режим речного потока. Причины изменения уровня воды в реках	9–10 класс. Энергетический потенциал рек. Гидравлические электростанции
Объект геоквеста	Высотка на Котельнической набережной в г. Москва	Шкала уровней паводковых вод в г. Коломна	Первая сельская ГЭС на р. Лама в Яропольце
Пример вопроса по данному объекту	Одна из семи построенных в Москве сталинских высоток находится у подножия Таганского холма в месте впадения реки Яузы в Москву-реку. Как называется это место, где заканчивается река Яуза, в географической терминологии? Каким притоком является Яуза по отношению к Москве-реке, если вторая течет в направлении от Кремля к высотке на Котельнической набережной?	Напротив гостиницы «40-й меридиан» на набережной Москвы-реки в Коломне найдите шкалу уровней паводковых вод. В каком году в городе был зафиксирован самый высокий паводок? Чем паводок отличается от половодья? Приведите несколько ключевых отличий.	В 1918 г. находчивые крестьяне решили использовать небольшую мельницу на р. Ламе для выработки электроэнергии. Через два года при личной поддержке В.И. Ленина им удалось соорудить первую сельскую ГЭС, которая обеспечила освещением все село и близлежащие окрестности. Это был один из самых первых шагов в электрофикации всей страны. Рядом со зданием ГЭС найдите демонтированную турбину Яропольской ГЭС и измерьте ее диаметр. Лопасти турбин современных электростанций в диаметре достигают 8 м. Каким является диаметр турбины первой сельской ГЭС? Почему одновременно со строительством ГЭС была сооружена еще и дамба на р. Лама?
Предполагаемый ответ	Место окончания реки (ее впадения в другой водный объект) называется устьем. Яуза является левым притоком Москвы-реки	Самый высокий паводок в Коломне был зафиксирован в 1970 г. Паводковый подъем уровня воды в реке отличается от половодий тем, что его причиной является не таяние снега, а обильное выпадение осадков в виде дождя. Кроме того, для паводка, в отличие от половодья, характерен не плавный, а резкий подъем уровня воды в реке. В наших широтах половодья происходят весной, а паводки преимущественно летом	Диаметр турбины первой сельской ГЭС составляет всего 1 м. Сооружение дамбы позволило искусственным образом поднять уровень воды в реке выше по течению и таким образом создать перепад высот в месте строительства ГЭС, за счет которого речной поток с большей силой раскручивал турбину электростанции

выявлять отличительные черты географических объектов, процессов и явлений.

Изучая хозяйственные комплексы в курсах географии 9–10 классов, школьники анализируют ресурсный потенциал речных потоков, в том числе, с точки зрения возможности выработки электроэнергии. Знакомство на местности с комплексом Ярополецкой ГЭС в ходе выполнения геоквеста (табл. 3) позволяет получить представление о том, с чего начиналась реализация масштабного плана электрификации России, вошедшего в историю под аббревиатурой ГОЭЛРО, а также на примере миниатюрной по своим размерам сельской ГЭС получить представление о принципе работы гидравлических электростанций. Само задание геоквеста по данному объекту включает в себя помимо задания измерить рулеткой диаметр турбины первой сельской электростанции еще и вопрос, направленный на установление причинно-следственных связей, что в свою очередь позволяет на базе краеведческого содержания развивать умение устанавливать причинно-следственные связи.

Разработанный комплекс геоквестов во внеурочной краеведческой работе является эффективным средством развития познавательной активности обучающихся именно потому, что нацелен на достижение не только предметных образовательных результатов, но метапредметных и личностных. Результативный компонент комплекса, подразумевающий поддержание среднего или высокого уровней познавательной активности обучающихся, а также переход на качественно новый уровень этого показателя, обеспечивается продуманным содержанием геоквестов, их грамотным применением в педагогической деятельности, что в свою очередь определяется требованиями ФГОС ООО. Использование геоквестов во внеурочной работе служит современным ин-

струментом реализации базовых дидактических принципов, призванных развивать и повышать интерес школьников, а также обучать их самостоятельности, успешному применению на практике полученных знаний и умений.

Литература

1. *Баринова И.И., Елховская Л.И., Николина В.В.* Внеурочная работа по географии. М., 1988.

2. *Зотова А.М.* Технология длительной учебной игры на уроках географии в основной школе. Диссертация. URL. <http://www.dissercat.com/content/tekhnologiya-dlitelnoi-uchebnoi-igry-na-urokakh-geografii-v-osnovnoi-shkole> (дата обращения 07.08.2020).

3. *Игумнова Е.А., Радецкая И.В.* Квест-технология в образовании. Учеб. пособие для студентов высш. и сред. учебных заведений. Чита: Забайкал. гос. ун-т, 2016. 184 с.

4. *Игумнова Е.А., Радецкая И.В.* Проектирование образовательного квеста на основе технологической карты (на примере урока биологии) // Биология в школе, 2016. № 6.

5. *Ладилова Н.Н.* Игра как средство формирования познавательного интереса у школьников в курсе «География России». Диссертация. URL. <http://www.dissercat.com/content/igra-kak-sredstvo-formirovaniya-poznavatel'nogo-interesa-u-shkolnikov-v-kurse-geografiya-ross#ixzz4hp9z9gD1> (дата обращения 07.08.2020).

6. *Никонова М.А.* Краеведение: учеб. пособие для высш. пед. учеб. заведений / М.А. Никонова. М.: Издательский центр «Академия», 2009. 192 с.

7. *Никонова М.А.* Практикум по географическому краеведению. М., 1995.

8. *Сластенин В.А. и др.* Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; Под ред. В.А. Сластенина. М.: Издательский центр «Академия», 2002. 576 с.

9. *Федеральный государственный образовательный стандарт.* URL. <https://fgos.ru/> (дата обращения 07.08.2020).



Уважаемые читатели! Предлагаем вашему вниманию материалы участников конкурса «Учитель года России», которые включают разработки методических мастерских и конкурсных уроков. Искренне надеемся, что они будут интересны и полезны вам в вашей работе.

А.Б. Эртель,

кандидат педагогических наук, доцент кафедры социально-экономической географии и природопользования Института наук о Земле ЮФУ, Лауреат конкурса «Учитель года России – 1997»

E-mail: ertel@inbox.ru

Конкурс профессионального мастерства «Учитель года России – 2020»: взгляд изнутри

Автор, Лауреат конкурса «Учитель года России – 1997», делится своими впечатлениями о конкурсе, проведенном в 2020 г.

Нужен ли учителям профессиональный конкурс? Наверное, каждый педагог, работающий сегодня в школе, не раз задавался этим вопросом. И многие отвечали на него отрицательно. Но давайте разберемся... Профессионализм учителя сегодня – это не только диплом о профессиональном образовании и получение квалификационной категории. Как бы замечательно вы не учились в школе и освоили программу профессионального обучения в педагогическом вузе, через несколько лет вашей компетенции будет уже недостаточно, чтобы отвечать требованиям современного мира, а главное – отвечать на вопросы наших школьников, которые только познают этот мир.

Мир постоянно меняется и совершенствуется. Учитель, если хочет быть всегда интересен ученикам, не может останавливаться в своем развитии. Так было в XX в., когда я была участником конкурса! Перешагнув вековой рубеж, задача саморазвития педагога не потеряла свою актуальность. Недаром у конкурса «Учитель

года России», который в этом году проводился 31 раз, такой замечательный лозунг – «Учить учиться»! И здорово, что, несмотря на солидный возраст, конкурс остается эффективным средством стимулирования профессионального роста учителя, отличной образовательной площадкой, на которой обсуждаются и решаются важные вопросы системы образования, проходит обмен опытом и эффективными образовательными практиками, апробируются и транслируются новые методики и подходы.

Для решения этих задач хорошо подходят конкурсные испытания: открытые уроки и методические мастерские педагогов, классные часы и мастер-классы, педагогические дискуссии. Формат конкурса позволяет продемонстрировать лучшее, что умеет и знает педагог. Но хочется отметить главное – конкурс позволяет открыть для себя новые горизонты профессионального развития, определить координаты точек профессионального роста, наметить новые вершины в профессии и

определить маршруты для их покорения. И конечно, каждый участник получает здесь главный приз. Нет, не хрустального пеликана, его получают лишь Лауреаты конкурса, пятерка лучших учителей страны. Важнейший приз конкурса – признание учеников и коллег, добрые друзья и профессиональные связи, которые вы пронесете через всю жизнь. Вы совершенно точно станете лучше, поверьте участнику со стажем более 20 лет!

«Учитель года России» – это живая история российской системы образования. Каждое поколение конкурсантов привносит что-то новое. И конечно 2020 г., который много изменил в нашей жизни, внес изменения и в практику работы учителей. Цифровая образовательная среда, ее возможности и эффективные способы использования в профессиональной деятельности – такие темы представляли многие конкурсанты. В финале Всероссийского конкурса «Учитель года России – 2020» приняли участие 85 лучших учителей из всех регионов России. И каждый участник вписал свою строку в историю конкурса.

Среди участников конкурса хочу отметить своих коллег, учителей географии.

Юлия Юрьевна Белкина, учитель географии лицея № 9 г. Белгорода. Преподает наш любимый предмет уже 22 года. Одним из главных профессиональных качеств Юлиа Юрьевна считает коммуникабельность и умение не конфликтовать по мелочам. Но отстаивание своей профессиональной позиции в принципиальных вопросах обучения – это то, что педагог считает важным, мимо чего не пройдет, спрятавшись за маску неконфликтного человека. Именно эти качества продемонстрировала Юлиа Юрьевна в ходе конкурсных испытаний, а еще – безграничную любовь к детям и уважительное отношение к географической науке.

Татьяна Викторовна Глиненко, учитель географии экономического лицея г. Новосибирска. Несмотря на небольшой стаж работы педагог имеет за плечами опыт участия в профессиональных конкурсах и профессиональное признание: в 2017 г. приняла участие в конкурсе «Педагогический дебют», по итогам которого стала лауреатом в номинации «Молодые учителя», в 2019 и 2020 гг. представляла Новосибирскую область на слетах молодежных клубов Русского географического общества. Важной задачей учителя Татьяна Викторовна считает помощь ученикам в реализации их способностей в рамках олимпиадного движения, исследовательской и проектной работы, внеурочной деятельности географической направленности. Эти направления профессиональной деятельности она представила на конкурсном уроке и в своей методической мастерской.

Ольга Николаевна Ивлинова, учитель географии средней школы № 72 с углубленным изучением отдельных предметов г. Рязани (стаж работы 20 лет). Школа для нее – постоянное движение и позитив, заряд энергии, возможность идти вперед и заниматься любимым делом. Туризм и спорт, любовь к походам, познание природы и ее влияния на жизнь каждого человека – важные жизненные интересы и ценности, которые она передает своим ученикам. В 2014 г. на III Межрегиональном фестивале школьных команд «Мы за здоровый образ жизни» ученики под руководством своего педагога одержали победу. Ольга Николаевна достойно представила свой регион и на главном педагогическом конкурсе страны вышла в финал. Это говорит о высокой оценке ее методических наработок жюри конкурса «Учитель года России».

Министр просвещения России Сергей Кравцов в ходе торжественной церемонии закрытия конкурса в очередной раз отметил высокую значимость профессии учителя, задачей которого является не только передача знаний, но и воспитание, развитие детей. «Я хотел бы сказать всем учителям нашей страны огромное спасибо. Спасибо за то, что в непростое время никто не прерывал образовательный процесс, все были со своими учениками. Это очень важно, и многие по-новому посмотрели на учителя, осознали, как много значит учитель для нас. Огромное вам спасибо!» –

сказал министр и пожелал успехов всем педагогам в таком нелегком, но благородном деле.

Хочу присоединиться к словам Министра просвещения и пожелать всем учителям, особенно своим коллегам – географам, не бояться участия в профессиональных конкурсах, помнить, что на конкурсе можно не выиграть, но невозможно проиграть. Не бойтесь быть собой, не пашите перед трудностями, не прекращайте учиться! У вас все получится, ведь наша профессия «дальнего действия, главная на Земле»!

Ю.Ю. Белкина,
учитель географии ОГБОУ «Лицей № 9 г. Белгорода»
E-mail: uybelkina76@mail.ru



Методическая мастерская по теме: «Развитие 4К – компетенций обучающихся посредством решения ситуационных задач на уроках географии»

Материалы к статье смотри в электронном приложении к журналу № 5, 2021 г.

Автор делится своим методическим опытом развития 4К – компетенций обучающихся при решении ситуационных задач.

Ключевые слова: критическое мышление, креативность, коллаборация, коммуникация, ситуационная задача.

Развитие современного общества происходит в глобальном турбулентном режиме. Все в мире стремительно меняется. И теперь нас окружает VUCA-мир: нестабильный, неопределенный, сложный, неоднозначный. Ключевое свойство VUCA-мира – это непрерывные интенсивные изменения. Каждый новый день – новые возможности! Мы понимаем, какие навыки необ-

ходимо развивать, чтобы найти свое место в неустойчивом VUCA-мире! Поэтому нам необходимо ответить на серьезные вопросы:

- Чему учить в мире доступности и обильности информации?
- Что окажется востребованным завтра? А что послезавтра?

Ответить на них сложно, но вывод от-

сюда только один: мы должны научить детей быть гибкими. Именно адаптивность позволит будущим членам общества гармонично развиваться в нем. В чем может выражаться эта адаптивность? Это способность к самообразованию на протяжении всей жизни, когнитивная гибкость и постоянное развитие своих социально-эмоциональных навыков.

Критическое мышление, креативность, коллаборация и коммуникация – навыки, которые объединены под условным названием «4К», большинство ученых считают главными компетенциями XXI в. Согласно исследованию Всемирного экономического форума почти треть важных навыков изменилась. Критическое мышление и креативность вошли в топ-3 самых востребованных в 2020 г. Хочу отметить, что в 2015 г. эти компетенции занимали соответственно 4 и 10 места.

Как у героев романа Стругацких «Понедельник начинается в субботу», жизнь наших учеников наполнена и активна уже сейчас. И моя задача, как учителя, обеспечить комфортность и успешность сегодня, чтобы подготовить им уверенное вхождение в день завтрашний. Выпускники современной школы решают проблемы, о которых мы даже и не подозреваем. И события 2020 г. наглядно показали, насколько непредсказуема действительность, как важно быть психологически устойчивыми, самостоятельными, уметь адекватно реагировать на вызовы.

На фоне предложенных траекторий развития образования важно сохранить баланс между традиционными и современными подходами, мягкими и жесткими навыками. Эти навыки востребованы в любой профессии, становятся частью образовательного процесса, помогут развить личностный потенциал.

Методический прием – «Ситуационная задача», позволяет сочетать компетентно-ориентированный подход с традиционным содержанием образования. Решение ситуационной задачи учит школьника мобилизовать имеющиеся знания и опыт, свое настроение и волю для решения проблемы в конкретных жизненных обстоятельствах – это означает быть компетентным. Это одно из требований ФГОС нового поколения.

Впервые данный прием был применен в учебном процессе в школе права Гарвардского университета в 1870 г. Метод case-study (или, как писали в 1920-е гг., «метод казусов») был известен и в нашей стране еще в двадцатые годы прошлого века. Но особый интерес к нему возник только в конце прошлого столетия.

Выбор именно этого метода был сделан мною неслучайно. Я провела исследование на базе сервиса «Online Test Pad», который часто использую в учебном процессе, обратившись с вопросом к учащимся: «Готовы ли вы ко взрослой жизни»? Результаты меня ошеломили: 74% ответили, что не готовы, 20% готовы, 6% затруднились ответить. Тогда я решила выяснить, чего, собственно, не хватает современной школе, обратившись к ребятам с вопросом: «Чего не хватает в процессе обучения в школе?». Результаты опроса были следующими:

- школа дает знания, но нет возможности применить их на практике – 35%;
- не хватает учебных дисциплин, которые учат работать в команде – 28%;
- не формируют умение выступать перед публикой – 24%;
- не формируют умение искать информацию, отличать правду от фейка – 18%;
- не учат алгоритму взрослой жизни – 6%;
- не учат выстраивать свою траекторию обучения – 3%.

Объектом изучения географии являются закономерности размещения и взаимодействия компонентов географической среды, в которую входит и деятельность человека. И где, как не в этой учебной дисциплине, с ее широкой предметной областью, постараться решить возникшие противоречия в современном обучении. Поэтому при подборе ситуационных задач я использую ситуации из реальной жизни. Постепенно создается банк ситуационных задач, с которым ребята могут познакомиться на моем сайте.

На мой взгляд, ситуационная задача должна иметь не традиционную нумерацию, а красивое и привлекательное название, отражающее ее смысл. Например, «Статуи тоже плачут», «Живая вода и мертвая», «Ядовитая земля». Уже на этом этапе я стараюсь развивать креативное мышление обучающихся.

Задача должна содержать личностно-познавательный вопрос, например, «Иду по цветущему лугу. Нарвать или нет букет цветов?», «Всегда ли стоит тушить лесные пожары?».

Работу по анализу ситуационных задач на уроках выстраиваю в двух направлениях:

1. Индивидуальный разбор конкретной ситуации. Развивается критическое мышление и креативность.

2. Коллективное обсуждение вариантов решения одной и той же ситуации. Обучающиеся знакомятся с различными вариантами решения ситуации, слушают и взвешивают множество оценок, дополнений, изменений, чтобы прийти к собственному решению ситуации.

Чтобы достичь таких результатов на уроке, лучше организовывать случайные группы посредством использования техники тимбилдинг. Например, ученикам предлагается внимательно посмотре-

ть на цвет карточек, с которыми они работают в течение урока и найти своих случайных партнеров по группе, выполнив новое задание. Этот прием направлен на формирование таких компетенций как коммуникация и коллаборация: умение договариваться и налаживать контакты, слушать собеседника и доносить свою точку зрения, распределять роли и оценивать результат; способность согласованно действовать вместе с другими людьми, добиваясь синергии ресурсов.

В процессе конструирования урока я стараюсь использовать те умения, которые уже сформированы у учащихся. О современных подростках говорят: рожденные с кнопкой на пальце! Поэтому задача учителя – создать условия для формирования цифровой грамотности обучающихся. Сама жизнь заставляет нас активно использовать информационные технологии в образовательном процессе, позволяющие сделать любой урок занимательным и интересным. Современный урок, несомненно, должен включать в себя элементы цифровизации. Можно извлекать необходимую информацию, используя QR-коды. Такая деятельность направлена на развитие умения ориентироваться в потоках информации, выделять причинно-следственные связи, отсеивать ненужное и делать выводы.

Ситуационные задачи можно использовать на различных этапах урока: первичное усвоение, применение и закрепление, обобщение и систематизация знаний. Однако ситуационная задача в классическом виде не может быть ежедневным, даже еженедельным инструментом обучения. Так как география – это практико-ориентированная дисциплина, на уроках использую несколько упрощенные варианты решения ситуационных задач, не искажая при этом сам методический прием.

В практике работы применяю следующие виды ситуаций:

- *Ситуация-иллюстрация* – поясняет какую-либо сложную процедуру или ситуацию, относящуюся к основной теме и заданную учителем. На наш взгляд ее целесообразно использовать на этапе актуализации знаний или мотивации, посредством приема «Неоднозначность». Так, изучая тему «Природные зоны Африки», демонстрирую тематическую карту и озвучиваю факт: «Известно, что на материках природные зоны сменяются в направлении с севера на юг. А вот природные зоны на севере и на юге Африки одинаковы. Почему?»

Данный прием направлен на развитие креативного мышления обучающихся; позволяет выявлять связи между утверждениями, вопросами, аргументами; оценить надежность и убедительность доводов.

- *Ситуация-проблема*, которая представляет определенное сочетание факторов из реальной жизни. На наш взгляд на этапе первичного усвоения знаний целесообразно использовать прием «Колесо последствий»: учащимся раздаются листы с несколькими кругами, в центре которых записывается проблема или задание. Например, «Важнейшая социально-экономическая проблема – проблема малочисленных народов. С одной стороны малочисленные народы не могут развивать национальную культуру, обособляясь, не приобщаясь к достижениям других культур. С другой – это приобщение грозит ассимиляцией, утратой самобытности. Как найти золотую середину в решении этого вопроса?» Затем я прошу ребят записать предполагаемые пути решения проблемы в последующих кругах как прямое следствие принятых ранее решений.

Задачи такого типа предполагают групповую работу и, соответственно, развивают коммуникативные умения, способность к кооперации и креативное мышление. Ребята учатся работать в команде, определять и отстаивать собственную позицию по отношению к явлениям современной жизни.

- *Ситуация-упражнение* – использование уже принятых ранее положений и предполагает формулирование очевидных и бесспорных решений изучаемых проблем.

Считаем на этапе применения и закрепления знаний целесообразно использовать прием «Найти решение»: учащиеся предлагают свои варианты решения проблемы до тех пор, пока она не будет исчерпана. Например, предлагаю рассмотреть хорошо знакомую школьникам ситуацию: «Зимой дорогу обильно посыпали противогололедной соляной смесью. Какие экологические риски возникают при этом и как их минимизировать?» Учащиеся работают с информацией, учатся анализировать, опираясь на знание фактов, закономерностей, делать обоснованные выводы, а затем принимать самостоятельные аргументированные решения.

- *Ситуация-оценка* – предполагает вопрос или утверждение, ответ на который в определенном смысле уже найден. Обучающиеся проводят критический анализ ранее принятых решений, дают мотивированное заключение. Такие ситуационные задачи, чаще всего, применяю на этапе рефлексии. В данном случае целесообразно использовать прием «Продолжи фразу». На доске записан проблемный вопрос, например, «Есть ли границы у биосферы?» Ученикам необходимо дополнить фразы:

Верхней границей биосферы считают...

Нижняя граница биосферы проходит...

Граница биосферы в воздушной оболочке...

Этот прием направлен на развитие критического мышления учащихся: умение находить связи между утверждениями, оценить надежность утверждений, делать выводы, осуществлять самопроверку и коррекцию; воспитывает уважение к различным точкам зрения; формирует умение проводить критический анализ источников информации.

Очень часто решение ситуационной задачи предполагает «выход» ученика за рамки учебного процесса в пространство социальной практики: учащимся предлагается разработать проект, включающий их в активную деятельность. Так получилось и с одним из моих учеников. Изначально была взята задача, посвященная тематике углеродного следа на планете Земля. Аналитическая часть состояла в том, что необходимо было выявить возможные глобальные проблемы, связанные с углеродным следом человека, составить список альтернативных источников энергии, которые помогают сократить количество углерода, выделяемого в процессе деятельности человека. В ходе генерации идей команда Данила выбрала решение проблемы угле-

родного следа путем создания приложения, которое поможет жителям планеты сформировать экологическое сознание, изучая курсы и уроки по осознанному потреблению. В конечном итоге, была разработана концепция экологического корпоративного онлайн-университета. Результаты проведенной работы были высоко оценены и Данила стал победителем Всероссийского конкурса «Большая перемена».

Навыки решения ситуационных задач в сочетании с прочными предметными знаниями помогли многим моим ученикам добиться высоких результатов. Более тридцати из них стали победителями и призерами муниципального и регионального этапов всероссийской олимпиады школьников по географии, победителями и призерами заключительных этапов предметных проектных конкурсов и научно-исследовательских конференций.

Главный герой урока – это ученик и его способности – вот цель, ради которой должен строить свой урок учитель. Изменить мир может каждый! И я, как наставник, помогаю своим ученикам поверить в себя, найти в себе лучшие черты, помочь раскрыть те способности, которые не попадают в традиционную систему обучения, использовать их в дальнейшем на благо себя, своей семьи и своей страны.

Вниманию авторов, присылающих статьи в редакцию!

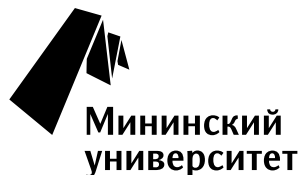
В соответствии с частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (раздел VII «Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации») представляемые в журнал статьи должны сопровождаться лицензионным договором о передаче Учредителю журнала неисключительных авторских прав.

На все материалы, присылаемые в редакцию, необходимо заключать лицензионные договоры. Редакция журнала не принимает к рассмотрению и публикации статьи без подписанного Лицензионного договора (заполняется на бланках по образцам).

Текст лицензионного договора размещен на сайте издательства www.schoolpress.ru, у каждого журнала в разделе «Авторам» – «Посмотреть и заполнить образцы договора в режиме PDF или Word». Также лицензионный договор можно получить по запросу по электронной почте: rom@schoolpress.ru.

Заполните ВСЕ поля формы договора и подпишите договор в двух экземплярах. Оформленные договоры отправьте в редакцию вместе со статьей по почте в издательство «Школьная Пресса», адрес: 127254, г. Москва, а/я 62; или отсканированный вариант оформленного договора отправьте по e-mail: geografia@schoolpress.ru

ВСЕРОССИЙСКИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ КОНКУРС «ЛУЧШИЙ УЧИТЕЛЬ ГЕОГРАФИИ»



С.Д. Хабибрахманова,

учитель географии МБОУ ЗСОШ № 4, Заинского муниципального района Республики Татарстан

E-mail: sveta240474@mail.ru

Урок по теме «Население России»

Материалы к статье смотри в электронном приложении к журналу № 5, 2021 г.

Тема	Состав населения России (на примере 9 класса)	
Цель урока	Создание условий для развития познавательной активности учащихся, их самостоятельности в оценке демографических фактов и явлений в процессе обобщения и систематизации знаний по теме «Население России» (9 класс)	
Задачи	Образовательные: повторение, коррекция, закрепление и контроль знаний, умений по теме «Население России». Развивающие: развитие у обучающихся умения самостоятельно формулировать демографические, социальные и экономические проблемы в России на основе различных источников географической информации; управлять своей познавательной деятельностью, вести отбор информации, преобразовывать ее, сохранять, передавать и презентовать с помощью технических средств и информационных технологий; выделять главное, анализировать, строить диаграммы, делать выводы; выступать перед аудиторией, уметь вести дискуссию. Воспитательные: выработать у детей правильные взгляды и убеждения, основанные на научных знаниях; продолжить формировать коммуникативные навыки при работе в группе; воспитывать патриотические чувства и гражданскую ответственность за будущее своей страны и своего народа	
Планируемый результат	Предметные	
	Знать	Уметь
	Использовать знания о естественном и механическом движении населения, половозрастной структуре, трудовых ресурсах, городском и сельском населении, этническом и религиозном составе для решения практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни	Выдвигать и обосновывать с опорой на статистические данные гипотезы об изменении численности населения России, его половозрастной структуры, развитии человеческого капитала на примере своего класса
	Личностные умение строить жизненные планы с учетом конкретных социально-исторических, политических и экономических условий; развивать устойчивый познавательный интерес и становление смыслообразующей функции познавательного мотива; вырабатывать готовность к выбору профильного образования	

	Метапредметные самостоятельно ставить новые учебные цели и задачи; построению жизненных планов во временной перспективе; при планировании достижения целей самостоятельно, полно и адекватно учитывать условия и средства их достижения;
Основные понятия	Демография, половозрастная пирамида, иммиграция, эмиграция
Межпредметные связи	Математика, история
Ресурсы:	Учебник Алексеева «География», 2019 г.; презентация

Технологическая карта урока

Технология проведения	Деятельность учителя	Деятельность ученика	УУД
1. Актуализация знаний, мотивация	<i>Учитель приветствует учащихся, проверяет готовность к уроку,, создает ситуацию успеха. Слайд 1.</i> <i>Учитель.</i> Ребята, посмотрите на экран. Что вас удивило? Почему? Что нам на уроке предстоит выяснить? Вы и ваши семьи являетесь частью населения России. Ведь семья – основная ячейка общества, которая отвечает за воспроизводство населения. Но все семьи отличаются друг от друга по разным признакам. Назовите эти признаки. <i>Учитель обобщает ответы учащихся.</i> Тема нашего урока: «Состав населения России». <i>Слайд 2.</i> Цель урока: изучить состав класса – количественный, половой, возрастной, национальный, религиозный; миграцию населения и установить место рождения членов семьи. <i>Класс делится на группы.</i> В демографии семья определяется как группа людей, связанных родством и браком, совместным проживанием, общим хозяйством и бюджетом	Проблемная ситуация. Целеполагание. Актуализация. Время на работу – 3 мин.	Познавательные (формулирование проблем). Регулятивные (целеполагание). Коммуникативные (умение вести диалог)
2. Закрепление пройденного материала	<i>Вопросы для беседы:</i> 1. Изменяется ли численность населения России? 2. Почему в России отмечается уменьшение численности населения? <i>Учитель.</i> Я предлагаю вам самим ответить на данные вопросы и провести заседание, посвященное современным демографическим проблемам страны. <i>Слайд 3.</i> Но начнем мы с изучения своих семей. Предлагаю вам принять участие в «Переписи населения – 2020», которая по известным причинам перенесена на неопределенный срок. <i>Выступление учащегося.</i> Впервые в истории российского государства на проблему сохранения российского народа обратил внимание великий ученый-энциклопедист М.В. Ломоносов в своей работе «О сохранении и размножении российского народа», написанной в 1761 г. Первая перепись населения (сбор, обобщение, изучение и распространение демографических, экономических и социальных данных, относящихся по состоянию на определенное время ко всем лицам в России и на территории ее бывших государственных образований) была проведена в 1920 г. <i>Учитель.</i> Каждая группа по очереди заполняет анкеты на столах. Отвечать на вопросы нужно честно и быстро	Устанавливают причинно-следственные связи. Прогнозируют, сравнивают, делают выводы. Время на работу – 5 мин.	Коммуникативные, регулятивные (планирование)

3. Закрепление полученных знаний	<i>Слайд 4.</i> Блок заданий: 1. Количественный состав семьи. 2. Половозрастной состав семьи. 3. Национальный состав семьи. 4. Религиозный состав семьи. 5. Миграция членов семьи. 6. Место рождения членов семьи. <i>Каждая группа попеременно отвечает на вопросы каждого блока.</i> <i>Учитель.</i> Ребята, после того как вы ответите на все вопросы каждого блока, каждая группа обрабатывает данные по одному блоку. Например, 1 группа – «обобщает данные по теме «Количественный состав семьи», 2 группа по теме «Половозрастной состав семьи» и т.д. Каждая группа должна проанализировать свои данные, построить диаграмму, а потом вместе сделать вывод по данной теме. В результате мы с вами должны составить характеристику населения на примере нашего класса. В работе вы можете использовать атласы и справочные материалы. А я буду вашим консультантом	Устанавливают причинно-следственные связи, составляют прогноз, проводят сравнение, делают выводы. Время на работу – 10 мин.	Познавательное знаково-символическое моделирование
4. Обобщение, систематизация, применение знаний	<i>Презентация работ и составление описания «Состав населения класса».</i> <i>Учитель.</i> Какая демографическая ситуация сложится в будущем в нашей стране зависит от того сколько будет рождаться детей в семьях. Предлагаю посмотреть результаты опроса, проведенного в классе. <i>Слайд 5.</i> <i>Вопрос учащимся:</i> 1. ШИЗучив сложившуюся ситуация, как вы думаете сколько детей должно быть в семье, чтобы естественный прирост был положительным? <i>Учитель обобщает ответы учащихся.</i> <i>Учитель.</i> Да, желательно, не менее 3-х детей должно быть в семьях: один – за папу, один – за маму и один – на прирост населения. И тогда численность населения в России будет увеличиваться. Вы сегодня на уроке показали свои знания, проявили гражданские и патриотические чувства к будущему российского народа, потому что вы и есть будущее нашей страны, это вам предстоит решать демографическую проблему, чтобы население нашей страны развивалось и процветало	Учащиеся презентуют свои работы и составляют общую характеристику населения класса. Время на работу – 12 мин.	Коммуникативные УУД (умение выступать перед аудиторией, умение слушать)
5. Обратная связь: диагностика, контроль, само- и взаимооценка, формирующая оценка, рефлексия	<i>Учитель.</i> Вот и завершился наш урок, мы провели анализ структуры населения на примере нашего класса. Урок был очень плодотворным, вам пришлось немало потрудиться. <i>Выставление оценок.</i> Сейчас за окном прекрасное время года – осень. У вас на столах лежат конверты с разноцветными листьями. Отрадите соответствующим листом вашу активность и настроение в процессе урока и, уходя, прикрепите на доску. Красный лист – «Я работал активно, мне было интересно, я не чувствую усталость». Желтый лист – «Я работал не очень активно, некоторые вопросы вызвали затруднения, я немного устал». Зеленый лист – «Я был пассивным слушателем и мне было неинтересно». <i>Слайд 6.</i> Спасибо за урок!	Определяют степень ответственности поставленной цели и результатов деятельности, отмечают наиболее трудные и понравившиеся эпизоды урока, высказывают оценочные суждения. Определяют степень своего продвижения к цели. Отмечают успешные ответы, интересные вопросы одноклассников, участников группы	Коммуникативные УУД Регулятивные УУД



**Посвящается 90-летию
Московского государственного областного университета**

V-Конкурс исследовательских проектов студентов и школьников «Моя география»

С 11.03.2021 г. по 21.05.2021 г.

Студенческое научное общество географо-экологического факультета МГОУ совместно с Московским областным отделением ВОО «Русское географическое общество», с РОО «Ассоциация преподавателей и учителей географии Московской области» информирует о начале конкурса исследовательских проектов студентов и школьников.



**Приглашаем студентов МГОУ, а также обучающихся образовательных организаций
Московского региона и других субъектов РФ к участию в Конкурсе!**

Конкурс проводится в 8-и номинациях:

1. Уникальные природные объекты Московского региона.
2. Уникальные природные объекты (региона России, кроме Москвы и Московской области).
3. Объекты хозяйства Московского региона.
4. Объекты хозяйства (региона России, кроме Москвы и Московской области).
5. Объекты историко-культурного наследия Московского региона.
6. Объекты историко-культурного наследия (региона России, кроме Москвы и Московской области).
7. Дegradaция естественных экосистем на территории Московского региона.
8. Дegradaция естественных экосистем на территории региона (региона России, кроме Москвы и Московской области).

Для участия в конкурсе необходимо в установленные сроки направить исследовательский проект по адресу электронной почты: **my-geography@mgou.ru**

Награждение победителей, призеров и лауреатов Конкурса планируется организовать по адресу: 141014 Московская область, г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24. Географо-экологический факультет МГОУ (пятый учебный корпус МГОУ).

С подробной информацией о Конкурсе, в т.ч. с правилами оформления материалов можно ознакомиться по ссылке: <https://disk.yandex.ru/d/0AmKWWMa8dBQjw>

В случае ухудшения эпидемиологической ситуации подведение итогов конкурса будет происходить в заочном формате

Конкурс проводится в два этапа:

I этап (заочный): с 11 марта 2021 г. по 16 мая 2020 г. – получение, рецензирование и отбор лучших исследовательских проектов.

II этап (очный): 21 мая 2021 г. публичное представление лучших исследовательских проектов, подведение итогов и определение победителей.

Участники из других регионов России (кроме Московской области и Москвы) готовят все материалы только в электронном формате. Они могут не присутствовать 21 мая 2021 г. на подведении итогов конкурса.

Контактное лицо: заместитель декана по научной работе Географо-экологического факультета МГОУ, кандидат географических наук, доцент Крылов Петр Михайлович (**kpm2006@yandex.ru**).

Оргкомитет Конкурса



М.Б. Иванова, Р.К. Абдуллин, Е.К. Букин, А.В. Климова, А.С. Лучников,
О.И. Нагорнюк, К.С. Осоргин, П.Ю. Санников, А.В. Сметанин, А.Н. Шихов,
E-mail: ivmary@mail.ru

Материалы многопредметной олимпиады «Юные таланты» по предмету «География», 2019/2020 учебный год.

Задания заключительного этапа. Письменный тур. 8–11 классы

(Продолжение. Начало смотри в № 1–3, 2021 г.)

Иллюстрации к статье и ответы на задания смотри в электронном приложении к журналу № 1, 2021 г.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

Вопросы по 1 баллу

1. Определите, какой элемент вспомогательного оснащения карты изображен на рисунке 135.

- А) график магнитного склонения
- Б) график заложений
- В) профиль местности
- Г) высота сечения рельефа
- Д) поперечный масштаб

2. Выберите верные утверждения среди перечисленных.

А) максимальная годовая амплитуда температуры воздуха наблюдается в Северной Америке

Б) абсолютный минимум температуры воздуха наблюдается в Северном полушарии

В) максимальная среднегодовая температура воздуха наблюдается в Африке

Г) при равном значении температуры воздуха: чем выше относительная влажность, тем выше абсолютная влажность

Д) суточные колебания температуры над океанами больше, чем колебания температуры на суше

3. Выберите розу ветров для остро-

ва Мартиника, лежащего в зоне пассатов (рис. 136–140).

4. Выберите гидроэлектростанции, расположенные на реках, относящихся к бассейну Северного Ледовитого океана (рис. 141–145).

- | | |
|--------------------|---------------|
| А) Богучанская | Г) Зейская |
| Б) Широковская | Д) Усть- |
| В) Саяно-Шушенская | Среднеканская |

5. Выберите федеральные округа России, в пределах которых можно встретить в естественных условиях кабаргу.

- | | |
|--------------------|----------------------|
| А) Уральский | Г) Дальневосточный |
| Б) Северо-Западный | Д) Северо-Кавказский |
| В) Сибирский | |

6. Выберите страну – мирового лидера по импорту пшеницы.

- | | |
|--------------|--------------|
| А) Россия | Г) Египет |
| Б) Китай | Д) Индонезия |
| В) Бангладеш | |

7. Выберите ТНК, имеющие штаб-квартиры в Германии (рис. 146–150).

- | | |
|----------------|-----------------|
| А) Daimler | Г) Rolls-Royce |
| Б) Bayer | Д) Henkel Group |
| В) Exxon Mobil | |

8. Выберите человека, который впервые

использовал термин «Америка» для обозначения материков западного полушария на карте (рис. 151–155).

- | | |
|---------------------|---------------------|
| А) Авраам Ортели | Г) Мартин |
| Б) Америго Веспуччи | Вальдземюллер |
| В) Герард Меркатор | Д) Христофор Колумб |

Вопросы по 2 балла

9. Установите соответствия: федеральный округ – показатель, по которому округ лидирует в России.

- | | |
|--------------------|----------------------|
| А) Центральный | Г) Дальневосточный |
| Б) Северо-Западный | Д) Северо-Кавказский |
| В) Уральский | |

1) количество субъектов со статусом края

2) объем производства продукции сельского хозяйства

3) объем добычи нефти и газа

4) естественный прирост населения

5) доля городского населения

10. Установите соответствия: крайняя точка Австралии (ближайшего к ней острова) – штат, в пределах которого она находится.

- | | |
|-------------------|----------------------|
| А) мыс Байрон | Г) мыс Йорк |
| Б) мыс Стип-Пойнт | Д) мыс Саут-Ист-Кейп |
| В) мыс Саут-Пойнт | |

1) Западная Австралия

4) Тасмания

2) Виктория

5) Квинсленд

3) Новый Южный Уэльс

11. Установите соответствия: субъект РФ – его экономико-географическая характеристика.

- | | |
|-----------------------|---------------------|
| А) Забайкальский край | Г) Приморский край |
| Б) Камчатский край | Д) Хабаровский край |
| В) Красноярский край | |

1) отраслями специализации края являются судостроение, самолетостроение, горнодобывающая промышленность, лесозаготовка

2) на территории этого края проживают потомки выходцев из Украины и Беларуси, поэтому многие населенные пункты названы по имени городов, расположенных в данных государствах

3) в крае сосредоточено более 95% российских запасов никеля и платиноидов, 42% свинца, более 40% угля, 21% апатитов, более 20% золота

4) около 15% территории края имеет статус особо охраняемой; здесь расположены 3 государственных заповедника, 6 зон включены в список Всемирного наследия ЮНЕСКО

5) этот край граничит с двумя странами: государством, население которого относится к той же языковой группе, что и его коренной народ, а также государством – мировым лидером по многим показателям

12. Установите соответствия: временной ряд на графике – показатель, который он отражает (рис. 156).

1) доля Китая в мировом экспорте компьютерной техники

2) доля США в мировом экспорте телефонов

3) доля России в мировом экспорте пшеницы

4) доля Австралии в мировом экспорте шерсти

5) доля Канады в мировом экспорте газетной бумаги

13. Установите соответствия.

- | Месторождение | Полезное ископаемое |
|-------------------|---------------------|
| А) Вуктыльское | 1) фосфориты |
| Б) Усть-Балыкское | 2) марганцевые руды |
| В) Вятско-Камское | 3) природный газ |
| Г) Бакcharское | 4) железные руды |
| Д) Дурновское | 5) нефть |

Вопросы по 3 балла

14. Заполните пропуски в следующем тексте (рис. 157).

Эти коренные малочисленные народы России говорят на языках финно-угорской языковой группы. Народ (А) проживает на территории Карелии, Вологодской и Ленинградской областей, имеет культ ели, можжевельника, рябины, ольхи; древние мифологические представления о медведе, волке, ласточке, бекасе, ястребе, щуке, змейке счастья. Народ (Б) – коренное население Ленинградской области. По переписи населения 2010 г. зарегистрировано 64 его представителя. Считается, что это был самый белокурый народ мира: у 80% мужчин и у 76% женщин волосы были либо белыми как снег, либо золотисто-желтыми как песок. Народ (В) проживает в Ленинградской области. По этому народу названы возвышенность, реки, деревни и поселки, микрорайон Санкт-Петербурга. Он известен своими песнями-рунами.

15. Заполните пропуски в следующем тексте.

(А) – это интегральный показатель, который рассчитывается ООН для сравнения уровня жизни, образования и долголетия населения, как основных характеристик человеческого потенциала. До 2013 г. данный показатель имел другое название. Страной-лидером по значению данного показателя на протяжении последних десяти лет является (Б).

16. Заполните пропуски в следующем тексте.

(А) – третий по численности населения город страны (Б) на берегу одноименного фьорда. Он основан в 997 г. конунгом Олавом Трюггвасоном под названием Нидарос. В настоящее время известен как крупный историко-культурный (музей естественной истории и археологии, музей Рингве и художественный музей, ста-

рейший монастырь на о. Мулкхолмен), научный (здесь базируется Национальная академия наук) и спортивный центр. Город – место рождения олимпийских чемпионов и чемпионов мира по биатлону и лыжным гонкам Эмиля Х. Свендсена, Маррит Бьорген, Йоханнеса Х. Клебо. Основным видом городского транспорта является (В), сеть которого после закрытия аналогичной системы в Архангельске, является самой северной в мире.

ЗАДАНИЯ ПО КАРТЕ

Вопросы по 2,5 балла

17. Установите соответствия: название сражения (битвы, кампании) – его местоположение на карте (рис. 158).

- | | |
|-------------------------|------------------------------|
| А) Дюнкерк | Г) Оборона |
| Б) Вторжение в Грецию | Д) Сражение при Эль-Аламейне |
| В) Атака на Перл-Харбор | |

18. Установите соответствия: название сражения (битвы, кампании) – его местоположение на карте (рис. 159).

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| Е) Битва за Гуадалканал | И) Берлинская операция |
| Ж) Будапештская операция | К) Советско-японская война |
| З) Битва за Окинаву | |

Вопросы по 0,5 балла

19. Выберите сражение (битву, кампанию), о котором (ой) представлена выдержка из газеты «Правда» и дано его (ее) описание.

1) «2 июня 1940 г. Произведенное союзниками затопление и заболачивание местности, а также наличие каналов в районе боевых действий в значительной степени облегчают эвакуацию союзных войск». <...> граница почти целиком была укреплена так называемой «линией Мажино», однако ее северный участок защищал лишь

Арденский лес... К спасательной операции добровольно присоединились мирные жители, которые отправились на помощь в Ла-Манш.

- | | |
|-----------------|---------------------|
| А) Дюнкерк | Е) Битва за |
| Б) Вторжение | Гуадалканал |
| в Грецию | Ж) Будапештская |
| В) Атака | операция |
| на Перл-Харбор | З) Битва за Окинаву |
| Г) Оборона | И) Берлинская опе- |
| Сингапура | рация |
| Д) Сражение при | К) Советско- |
| Эль-Аламейне | японская война |

20. Выберите сражение (битву, кампанию), о котором (ой) представлена выдержка из газеты «Правда» и дано его (ее) описание.

2) «6 ноября 1942 г. Германо-итальянские войска вынуждены отступать по пустыне. Несколько сот километров отделяют их от Тобрука. Населенных пунктов на этом пути весьма мало». Город на севере страны, на побережье Аравийского залива, в 106 км к западу от Александрии. Овладение <...> было крайне заманчивой целью, так как перекрытие Суэцкого канала сильно усложняло коммуникации союзников.

- | | |
|-----------------|----------------------|
| А) Дюнкерк | Е) Битва за |
| Б) Вторжение | Гуадалканал |
| в Грецию | Ж) Будапештская |
| В) Атака | операция |
| на Перл-Харбор | З) Битва за Окинаву |
| Г) Оборона | И) Берлинская опе- |
| Сингапура | рация |
| Д) Сражение при | К) Советско-японская |
| Эль-Аламейне | война |

21. Выберите сражение (битву, кампанию), о котором (ой) представлена выдержка из газеты «Правда» и дано его (ее) описание.

3) «22 апреля 1945 г. Все эти дни, куда бы вы ни поехали – к каналу Одер-Шпрее или к Зееловским высотам, или в дачные предместья, укрывшиеся в строй-

ных сосновых лесах, всюду услышите непрерывный гул наших самолетов в воздухе и грохот артиллерии». Перед взятием <...> необходимо было провести операцию по взятию под контроль Эльбы, чтобы по ней дойти до Дрездена...25 апреля 1945 г. начался штурм, форсировали реку Хафель.

- | | |
|-------------------|---------------------|
| А) Дюнкерк | Е) Битва за |
| Б) Вторжение | Гуадалканал |
| в Грецию | Ж) Будапештская |
| В) Атака на Перл- | операция |
| Харбор | З) Битва за Окинаву |
| Г) Оборона | И) Берлинская опе- |
| Сингапура | рация |
| Д) Сражение при | К) Советско- |
| Эль-Аламейне | японская война |

22. Выберите сражение (битву, кампанию), о котором (ой) представлена выдержка из газеты «Правда» и дано его (ее) описание.

4) «8 декабря 1941 г. В налете приняло участие около 150 самолетов. По первым сообщениям, бомбы были сброшены на аэродром Хикхэм (база авиационных частей на острове Оаху), а также на <...>, где в результате бомбардировки возник пожар на нефтехранилищах. Американская зенитная артиллерия открыла огонь». Главные события 7 декабря 1941 г. разворачивались вокруг о. Форд, небольшого островка в центре бухты <...> Восточный Залив. Небо над островом Оаху словно почернело от такого количества воздушной техники. Соединение императорского флота покинуло базу в заливе Хитокаппу (ныне – залив Касатка).

- | | |
|----------------|---------------------|
| А) Дюнкерк | Е) Битва за |
| Б) Вторжение | Гуадалканал |
| в Грецию | Ж) Будапештская |
| В) Атака | операция |
| на Перл-Харбор | З) Битва за Окинаву |
| Г) Оборона | И) Берлинская опе- |
| Сингапура | рация |

Д) Сражение при Эль-Аламейне К) Советско-японская война

23. Выберите сражение (битву, кампанию), о котором (ой) представлена выдержка из газеты «Правда» и дано его (ее) описание.

5) «10 августа 1945 г. После холодного ночного ливня наступил изнурительно жаркий день. В этих краях жара влажная, изматывающая. Впереди таежные сопки, покрытые мелкоколесьем и кустарником, и топкие болотистые низины». Муданьцзян, находящийся вблизи советской границы, был превращен японцами в неприступную крепость. Войска 1-го Дальневосточного фронта сумели взять город за два дня, после чего японцам в Манчжурии уже не удалось организовать надежную оборону.

А) Дюнкерк	Е) Битва за
Б) Вторжение в Грецию	Гуадалканал
В) Атака на Перл-Харбор	Ж) Будапештская операция
Г) Оборона Сингапура	З) Битва за Окинаву
Д) Сражение при Эль-Аламейне	И) Берлинская операция
	К) Советско-японская война

24. Выберите сражение (битву, кампанию), о котором (ой) представлена выдержка из газеты «Правда» и дано его (ее) описание.

6) «12 августа 1942 г. В течение трех дней американские военно-морские силы ведут наступательные операции, имеющие целью занятие островов в секторе Тулаги. Японцы намеревались использовать эти позиции в качестве базы для наступательных операций на подступах к линиям коммуникаций, связывающих США с Австралией и Новой Зеландией». Высшая точка <...> и всей страны – пик Попоманасеу высотой 2335 м. После <...> японцы вели только оборонительные действия на Тихом океане. Недостаток ресур-

сов прямо повлиял на поражение японцев и отказ от их целей в Новой Гвинее.

А) Дюнкерк	Е) Битва за
Б) Вторжение в Грецию	Гуадалканал
В) Атака на Перл-Харбор	Ж) Будапештская операция
Г) Оборона Сингапура	З) Битва за Окинаву
Д) Сражение при Эль-Аламейне	И) Берлинская операция
	К) Советско-японская война

25. Выберите сражение (битву, кампанию), о котором (ой) представлена выдержка из газеты «Правда» и дано его (ее) описание.

7) «13 апреля 1941 г. Линия обороны теперь идет от Химары до озера Преспа и далее до Флорины, затем до горы [...]. Особенно хорошо эта линия укреплена на стыке трех границ в районе озера Охрида и Битоля». Линия Метаксаса не выдержала ударов итальянской и немецкой армий. Начиная с запада с горы Белес и заканчивая фортом северо-восточнее города Ксанти.

А) Дюнкерк	Е) Битва за
Б) Вторжение в Грецию	Гуадалканал
В) Атака на Перл-Харбор	Ж) Будапештская операция
Г) Оборона Сингапура	З) Битва за Окинаву
Д) Сражение при Эль-Аламейне	И) Берлинская операция
	К) Советско-японская война

26. Выберите сражение (битву, кампанию), о котором (ой) представлена выдержка из газеты «Правда» и дано его (ее) описание.

8) «7 января 1945 г. По склонам холмов и в долинах ошетинились рядами палок квадраты виноградников. Участки кукурузных полей желтеют сухими стеблями. Это пригородные села столицы Мадьорд, Киштарча, Чёмер. Всюду в поселках сто-

ят наши грузовики. Битва с каждым часом переносится все ближе к центру огромного города». Гитлер был полон решимости удержать <...>. Особое значение он придавал нефтяному району Надъканижа... важно было удержать контроль над высшей точкой <...>, горой Яношей, относящейся к Будайским горам Карпатского бассейна.

- | | |
|------------------|---------------------|
| А) Дюнкерк | Е) Битва за |
| Б) Вторжение | Гуадалканал |
| в Грецию | Ж) Будапештская |
| В) Атака | операция |
| на Перл-Харбор | З) Битва за Окинаву |
| Г) Оборона | И) Берлинская опе- |
| Сингапура | рация |
| Д) Сражение | К) Советско- |
| при Эль-Аламейне | японская война |

27. Выберите сражение (битву, кампанию), о котором (ой) представлена выдержка из газеты «Правда» и дано его (ее) описание.

9) «10 февраля 1942 г. В ночь на 9 февраля японцы высадили десанты в северо-западной части острова между Сунги, Кранджей и Пасир-Лаба. Десантные части переправились через пролив на лодках. Высадке японских войск предшествовал ожесточенный артиллерийский обстрел английских передовых». Японские войска на Малакском полуострове уступали британским более чем в два раза. Японцы сумели занять линию Кранджи–Джуронг раньше британских бригад. Убин, Сентоса, <...> все острова сдавались один за другим.

- | | |
|------------------|----------------------|
| А) Дюнкерк | Е) Битва за |
| Б) Вторжение | Гуадалканал |
| в Грецию | Ж) Будапештская |
| В) Атака н | операция |
| а Перл-Харбор | З) Битва за Окинаву |
| Г) Оборона | И) Берлинская опе- |
| Сингапура | рация |
| Д) Сражение | К) Советско-японская |
| при Эль-Аламейне | война |

28. Выберите сражение (битву, кампанию), о котором (ой) представлена выдержка из газеты «Правда» и дано его (ее) описание.

10) «7 апреля 1945 г. Штаб Тихоокеанского флота США сообщает, что на острове части американской пехоты продвинулись на юг приблизительно на 2,5 мили. Американские войска наталкиваются на усиливающееся сопротивление японцев в окрестностях главного города острова – Наха». Располагается в южной части страны, являясь 5-м по величине островом архипелага. Основная высадка войск 24-го и 3-го корпусов американской армии была произведена на пляжах Хагуси на западном побережье.

- | | |
|-----------------|---------------------|
| А) Дюнкерк | Е) Битва за |
| Б) Вторжение | Гуадалканал |
| в Грецию | Ж) Будапештская |
| В) Атака | операция |
| на Перл-Харбор | З) Битва за Окинаву |
| Г) Оборона | И) Берлинская опе- |
| Сингапура | рация |
| Д) Сражение при | К) Советско- |
| Эль-Аламейне | японская война |

Вопросы по 10 баллов

29. Установите соответствия: название сражения (битвы, кампании) – соответствующее ему фото (рис. 160–166).

- | | |
|-----------------|---------------------|
| А) Дюнкерк | Е) Битва за |
| Б) Вторжение | Гуадалканал |
| в Грецию | Ж) Будапештская |
| В) Атака | операция |
| на Перл-Харбор | З) Битва за Окинаву |
| Г) Оборона | И) Берлинская опе- |
| Сингапура | рация |
| Д) Сражение при | К) Советско- |
| Эль-Аламейне | японская война |

Вопросы по 1 баллу

30. Напишите название полезного ископаемого, о котором идет речь.

В 1942 г. немецкие войска начали наступление на Кавказ. Они хотели получить доступ к месторождениям этого полезного ископаемого (доля его добычи на Кавказе в общем объеме производства СССР в предвоенные годы составляла более 80%).

31. Напишите название города и страны, о которых идет речь.

9 мая 2020 г. мы будем праздновать 75-летие со Дня Победы в Великой Отечественной войне. Эта дата связана с безоговорочной капитуляцией фашистской Германии, вступившей в силу 8 мая в 23:01 по центральноевропейскому и 9 мая в 01:01 по московскому времени. В этом городе данной страны был подписан акт о безоговорочной капитуляции германских вооруженных сил.

32. Напишите явление, о котором идет речь.

Советские подводники вспоминали, что на Северном флоте большую проблему представляло это явление, поскольку из-за него приходилось экстренно погружаться, иногда по несколько раз за ночь.

ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ

Задача I

На данный момент в мире существуют разные формы территориальной организации науки, одной из которых являются наукограды. Согласно Федеральному закону № 70-ФЗ «О статусе наукограда Российской Федерации» под наукоградом понимается муниципальное образование со статусом городского округа, имеющее высокий научно-технический потенциал, с градообразующим научно-производственным комплексом.

В таблице 1 представлены характеристики ряда населенных пунктов России, имеющих официальный статус наукоградов, согласно упомянутому выше федеральному закону.

33. Заполните пропуски в таблице 1. Напишите названия наукоградов (А–Ж).

34. Заполните пропуски в таблице 1. Напишите названия субъектов РФ (З–К).

35. Напишите другие формы территориальной организации науки.

36. Напишите название российского города, построенного в постсоветское время,

Т а б л и ц а 1

Наукоград	Субъект РФ	Специализация	Численность населения на 01.01.2019, чел.
А	З	Сельское хозяйство: генетика, селекция, биотехнологии, физиология, биохимия экология плодовых, овощных и ягодных культур	93 330
Б	Алтайский край	Биофармацевтика	200 629
В	Московская область	Ядерная физика	75 001
Г	Калужская область	Радиоэнергетика, ядерная физика	118 151
Д	Московская обл.	Ракетостроение и космическая отрасль	224 533
Е	Московская обл.	Авиастроение	107 922
Кольцово	И	Биотехнология, вирусология, эпидемиология, бактериология, геномная инженерия, экология и биологическая безопасность	17 450
Реутов	К	Ракетостроение, космическая отрасль, машиностроение, приборостроение	106 962
Ж	г. Москва	Ядерная физика, оптика	61 079

градообразующим комплексом которого является университет.

37–40. Напишите четыре фактора, которые способствовали тому, что в Московской области наблюдается наибольшее количество наукоградов.

ЗАДАЧА II

Для любого человека дом представляет собой строение, защищающее от непогоды, позволяющее чувствовать себя в безопасности. С древних времен люди стремились сделать свое жилище как можно более крепким и комфортным. Для этого наши предки учитывали природные условия, в которых они проживают. В одних странах мира традиционные жилища их народов сохранились до наших дней, в других – познакомиться с ними можно только в национальных музеях-заповедниках, воссоздающих быт различных этносов. Перед вами фото пяти традиционных жилищ и их описания.

1. Как правило, такие дома островитян, называемые торффайр, углублены в землю, стены и крыша выложены утрамбованным торфом и дерном, из дерева делается лишь каркас и дверь. В жилищах бедняков не было окон (рис. 170).

2. Чаще всего стены такого дома сложены из легкого и прочного плетня, состоящего из жердей, веток или камыша. Для прочности стены густо обмазаны глиной. Типичным является покрытие стен мелом или известкой, отчего они приобретают узнаваемый белый цвет. Крыша может быть соломенной или камышовой. Практически всегда одноэтажные (рис. 171).

3. Это бревенчатый дом финно-угорского народа, имеющий высокую соломенную или тростниковую крышу. В центральном помещении, топившемся по-черному, жили и сушили сено. В соседнем помещении (оно называлось «гумно») молотили и веяли зерно,

хранили орудия и сено, а зимой содержали домашний скот. Были еще неотапливаемые комнаты («каморы»), которые использовали как кладовки, а в теплое время и в качестве жилого помещения (рис. 172).

4. Стены типичного дома в этой республике сложены из камня или кирпича. Первый этаж используется для хозяйственных нужд. На втором этаже, обычно, имеется деревянный балкон. Из-за сложного рельефа дома могут располагаться на искусственных террасах. Архитектурный облик говорит о близости к культурным традициям сино-тибетских народов (рис. 173).

5. Дома возводятся из местных пород дерева. На сваях покоится платформа для жилья, а над ней – крыша из пальмовых листьев. В настоящее время могут возводиться стены из легких материалов. Дома подобной конструкции использовались аборигенным населением еще до прихода европейцев, что и дало название стране (рис. 174).

Данные традиционные жилища находятся в разных странах мира. На рисунке 175 А–Д представлены климатограммы столиц этих государств.

41. Для каких стран мира изображенные на фото типы жилищ (рис. 170–174) являлись преобладающими? Установите соответствия: тип жилища (номер на фото и описание) – страна.

42. Установите соответствия: климатограмма столицы государства (рис. 175) – страна, которую вы указали в предыдущем задании.

43. С чем связано использование торфа в качестве основного материала для строительства дома, изображенного на рисунке 170?

44. Как называется тип жилья, представленный во втором описании?

45. Почему второй тип жилища не получил распространение в степной зоне Азии?

46. Напишите название типа жилья, изображенного на рисунке 172?

47. Как называется вид сельского поселения, в котором строились такие дома?

48. Почему в высокогорных районах у домов, представленных в описании 4, чаще встречается плоская крыша, а в равнинных и низкогорных – покатая и с длинными отвесами?

Почему дома, изображенные на рисунке 174, построенные в устьях крупных рек, возводились на более высоких сваях, чем дома на морском побережье?

Задача III

В таблице 2 представлены многолетние среднемесячные показатели температуры, осадков и относительной влажности воздуха в двух городах России, расположенных в разных типах климата.

50. Определите, о каких городах идет речь. Город А является самым протяженным городом России. Город Б – одна из конечных точек Байкало-Амурской магистрали.

51. Укажите, в каком типе климата расположены города А и Б.

52. Укажите название города, который находится на втором месте по длине в России.

53. Укажите название города, являющегося начальной станцией Байкало-Амурской магистрали.

54. Используя данные таблицы 2, рассчитайте среднегодовую сумму осадков для города А.

55. Используя данные таблицы 2, рассчитайте среднегодовую сумму осадков для города Б.

56. Используя данные таблицы 2, рассчитайте годовую амплитуду температур воздуха в городе А.

57. Используя данные таблицы 2, рассчитайте годовую амплитуду температур воздуха в городе Б.

58. Используя данные таблицы 2 и формулу Н.Н. Иванова $E=0,0018(25+t)^2(100-r)$, рассчитайте годовую испаряемость в городе А.

59. Используя данные таблицы 2 и формулу Н.Н. Иванова $E=0,0018(25+t)^2(100-r)$, рассчитайте годовую испаряемость в городе Б.

60. Используя данные таблицы 2, рассчитайте коэффициент увлажнения в городе А.

61. Используя данные таблицы 2, рассчитайте коэффициент увлажнения в городе Б.

Т а б л и ц а 2

Город А				Город Б		
Месяц	t, °C	Осадки, мм	Относит. влажность (r), %	t, °C	Осадки, мм	Относит. влажность (r), %
Январь	5,4	146	76	-15,5	28	63
Февраль	5,5	131	75	-13,5	26	64
Март	7,8	119	76	-6,6	49	69
Апрель	11,8	108	76	1,0	55	74
Май	15,8	97	79	6,2	69	77
Июнь	20,1	95	78	11,1	64	83
Июль	23,1	103	78	14,8	83	86
Август	23,4	89	75	17,0	114	84
Сентябрь	19,7	123	75	13,0	100	77
Октябрь	15,3	165	78	5,7	96	64
Ноябрь	10,2	180	75	-4,4	48	63
Декабрь	7,1	155	75	-12,7	39	63

Ю.С. Репринцева,

доктор педагогических наук, заведующая кафедрой
географии Благовещенского государственного
педагогического университета

E-mail: reprinceva1986@mail.ru



Эмоционально-психологическое восприятие городской среды студентами вузов в ходе выполнения практических заданий (на примере г. Благовещенска)

В статье рассматриваются понятия «урбанистическая психология» и «восприятие городской среды». Приводятся примеры практических заданий на зрительное и образное восприятие городской среды (на примере г. Благовещенска) для студентов экологических и географических профилей.

Ключевые слова: городская среда, урбанистическая психология, практические задания.

В настоящее время около 70% россиян проживает в городах, при этом уровень урбанизации продолжает расти. В середине XX в. психологи США заинтересовались изучением взаимодействия в системе «человек – городская среда» и предложили развитие научного направления – урбанистическая психология.

Начиная с 1956 г. Гарвардский университет провел ряд конференций по городскому проектированию, в результате чего урбанистическая психология получила название «Психология города». Несколько позже Стенли Милграму, известному социальному психологу, поручили вести курс психологии города, в котором он впервые пробовал проанализировать основные положения, выдвинутые такими социологами, как Георгом Зиммелем и Льюисом Виртом при помощи психологического эксперимента. Он же стал автором первой интегральной концепции «Психологии города» [5].

Урбанистическая психология занимает-

ся исследованием психологических факторов и явлений, возникающих в специфической городской среде, таких как городской стресс, различные явления массового характера, специфические межличностные отношения, а также разработкой решений по минимизации проблем, связанных с психологической адаптацией к городской среде и проживанием в городе [8].

Городская среда является разновидностью окружающей среды. Она создает условия жизнедеятельности людей в пределах урбанизированной территории.

В географии городов нет крупных разделов, которые нельзя было бы анализировать с помощью непосредственного восприятия. Оно может подключаться тогда, когда речь идет о значительных территориях, с которыми взаимодействует город, о его макрогеографическом положении, т.е. положении в рамках страны или крупного региона. Правда, при этом географ мысленно представляет карту мелкого масштаба, в которую он «встраивает»

находящийся перед его взором город. Как отмечал Г.М. Лаппо, рассматривая город, географ одновременно как бы поднимается над страной, видит продолжение дорог, которые выходят из города, и убегает к горизонту, воспринимает город как фокус социально-экономического пространства [7].

Вопросы *восприятия городской среды* (преимущественно *зрительного*) освещены в работах отечественных ученых Е.Л. Беляевой, И.В. Воробьевой, Г.Б. Забельшанского, А.В. Иконниковой, В.И. Иовлевой, А.М. Рудницкого, В.Г. Тальковского, В.А. Филина, Х.Э. Штейнбах [1, 2, 4, 9, 10].

Эмоциональные реакции человека на городскую среду – это процесс, в котором одни эмоции постоянно сменяются другими. Идя по улице, заходя в магазины, возвращаясь с работы, мы уже испытываем определенные, часто сильные, чувства, которые в большей степени определяют восприятие городской среды и поведение в ней [4].

Перемещение внутри города является осознанным накоплением эстетических впечатлений, причем существенное влияние на особенности этого процесса оказывает используемый в каждом конкретном случае способ передвижения. Даже следуя по одному и тому же пути, пешеход и человек, едущий на автомобиле, обычно видят окружающий мир по-разному вследствие неодинаковости углов зрения, под которыми воспринимаются объекты, а также разницы в продолжительности времени их обозрения, связанной с разной скоростью передвижения.

Городская среда обладает способностью *эмоционального воздействия*, поэтому, управляя этим воздействием, человек может стимулировать проявление положительных эмоций, либо подавлять

(ослаблять) отрицательные. Наиболее часто встречающиеся, в процессе взаимодействия с городской средой, отрицательные эмоции связаны с тревожностью. Тревожность – наиболее распространенная эмоция и эмоциональная патология. Она связана с потерей чувства безопасности и ориентации в городской среде [6].

Как положительные, так и отрицательные эмоции и эмоциональные состояния могут накапливаться, накладываться друг на друга во времени, порождая фрустрации и стрессы.

Шум является «материальным стрессором», кроме этого, к нему относятся вибрация, загрязненность, запыленность и другие виды деформации окружающей среды. Воздействие шума на здоровье способствует появлению различных патологий, таких как умственные расстройства, болезни психоматического характера. Считается, что шумы оказывают наибольшее влияние на поведение, когда они очень громки, редки и неожиданны. Результаты лабораторных исследований позволяют предположить, что неожиданный и неконтролируемый шум обычно затрудняет человеку выполнение тех или иных задач [3].

Сама по себе адаптация к шумам имеет личностные и культурно-бытовые особенности. Уровень адаптации индивида зависит от личностных особенностей, степени знакомства с тем или иным шумом, от задачи, которую он решает в данный момент, и от того, кто именно производит этот шум.

На наш взгляд, проблема исследования – эмоционально-психологическое восприятие городской среды, может быть интересна студентам экологических и географических профилей в ходе прохождения учебных практик или в рамках написания научно-исследовательских работ.

Рассмотрим практические задания на

зрительное и образное восприятие городской среды (на примере г. Благовещенска), которые могут быть использованы преподавателями как в рамках учебной, так и внеучебной деятельности.

Окружающий мир человек воспринимает при помощи органов чувств, которые не просто воспринимают информацию, как физические приборы, но и анализируют ее в головном мозге. Около 70% информации об окружающем мире мы получаем при помощи зрительного анализатора.

В городской среде возникает много однородных (однородных) и часто повторяющихся предметов. Это многоэтажные, похожие друг на друга однотонные здания, как правило серого цвета, однотипно построенные улицы и т.д.

Окружающая среда, в которой человек одновременно видит большое число одинаковых элементов, называется агрессивной, в ней сложно выделить один зрительный элемент от другого, возникает ощущение ряби в глазах.

Немаловажное значение на психику человека оказывает цвет. Наиболее благоприятны для организма зеленый, голубой, серый цвета. Красный цвет возбуждает, а фиолетовый угнетает, вызывая депрессию.

Практическое задание 1. Познакомьтесь с историческим фактом.

За проект жилого комплекса в Сент-Луисе (США, штат Миссури) архитектор Минору Ямасаки получил в 1951 г. премию Американского института архитектуры. В 1972 г. 15 июля в 15 ч 32 мин в Сент-Луисе этот огромный жилой комплекс из стекла и бетона был снесен как очаг преступности и причина распада социальных связей. М. Ямасаки создал немало подобных проектов. Среди них, разрушенные после теракта 11 сентября 2001 г. небоскребы Всемирного торгового центра

(«башни-близнецы»), здание Федерального резервного банка в Ричмонде.

Найдите на улицах г. Благовещенска здание, подобное тому, о котором идет речь. Зарисуйте его. Почему здания с подобной архитектурой относят к «агрессивной архитектуре»?

Практическое задание 2. Зарисуйте и опишите вид из своего окна. Как он влияет на ваше настроение? Что бы вы хотели изменить в ландшафте, расположенном рядом с домом, и почему?

Практическое задание 3. Прочитайте текст.

Советской архитектуре должна быть свойственна простота, строгость форм и экономичность решений. Привлекательный вид зданий и сооружений должен создаваться не путем применения надуманных дорогостоящих декоративных украшений, а за счет органичной связи архитектурных форм с назначением зданий, хороших их пропорций, а также правильного использования материалов, конструкций и деталей и высокого качества работ (Постановление ЦК КПСС и Совета министров СССР «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве», ноябрь 1955 г.).

Выскажите свое мнение об указаниях, предназначенных для архитекторов нашей страны в середине XX в.

Практическое задание 4. Объясните, почему монотонность и серость городских пейзажей, преобладание прямых линий и углов, больших плоскостей, отсутствие открытых пространств, высотная застройка являются одной из причин резкого возрастания психических расстройств и уровня агрессивности современного городского населения, получивших название «синдром большого города»?

Практическое задание 5. Экс-мэр г. Москвы Ю.М. Лужков отмечал: «Вообще,

Москва отличается по своей архитектуре, это так называемая российская эклектика, что означает неопределенность стилей. Но она хороша и тем, что я называю не неопределенностью, а разнообразием стилей».

А как бы вы определили стиль архитектуры г. Благовещенска? Приведите примеры архитектурных сооружений г. Благовещенска, которые вызывают у вас разные чувства: радости, восторга, восхищения или грусти, тревоги, агрессии.

Практическое задание 6. Какие звуки вы отнесете к «агрессивным»? Сформулируйте свои предложения о том, как снизить шум в городской среде, как надо вести себя в природной среде.

Практическое задание 7. Вы проектируете новый город Благовещенск. Учитывая направление господствующих ветров, разместите жилые кварталы, промышленные предприятия, зоны отдыха. Какие меры вы можете предложить по охране воздуха в вашем городе?

Практическое задание 8. Для крупных промышленных городов характерно сильное загрязнение приземного слоя воздуха. Какие меры по охране воздуха вы можете предложить в г. Благовещенске? (Учтите, что без промышленных предприятий общество обойтись не может.)

Практическое задание 9. Где правильно разместить водозабор питьевой воды для города – ниже или выше по течению реки. Объясните ответ.

Практическое задание 10. Почему прогулка возле водоема или в лесном массиве благоприятно сказывается на здоровье человека?

Практическое задание 11. Используя известные вам художественные средства, опишите изучаемый водоем (р. Амур, р. Зея, Асташинские озера и др.) в форме рассказа, эссе, очерка или стихотворения.

Создавая художественное произведение о природе, постарайтесь не только сформулировать образ любимого уголка Земли, но и показать свое отношение к нему.

Практическое задание 12. Ф. Энгельс отметил: «Не будем, однако, слишком обольщаться нашими победами над природой. За каждую такую победу она мстит. Каждая из этих побед имеет, правда, в первую очередь те последствия, на которые мы рассчитываем, но во вторую и третью очередь совсем другие, непредвиденные последствия, которые очень часто уничтожают последствия первых» [11].

Степень воздействия на природу зависит от того, на какой компонент воздействует человек, с какой силой и как долго это воздействие продолжается. Приведите примеры слабых и сильных воздействий на природу в городской среде.

Практическое задание 13. Найдите места со стоячей или текущей водой в г. Благовещенске. Не отрываясь, пронаблюдайте за водой в течение 3–5 мин. Как изменилось ваше настроение и мысли? Почему психологи советуют украшать стены жилых домов картинами, изображающими ручьи и водопады, а в интерьерах офисов и бизнес-центрах использовать аквариумы?

Городская среда оказывает большое эмоционально-психологическое воздействие на здоровье человека. Восприятие города и представления человека зависят от возраста, образования, культуры, интереса, эмоциональности и других индивидуальных качеств. Разнообразие вкусов и характеров людей порождает разнообразие восприятий даже одного и того же города, наблюдаемого в одно и то же время. С другой стороны, и сам город – чрезвычайно сложный объект, вследствие своей многогранности, сложности образа, исторической многослойности, сочетания мно-

гих функций, особенностей структуры и динамики населения. Город выглядит по-разному в разное время года и в течение дня. Он – разный в центре и на окраинах, в старых районах и новых, в деловых кварталах и промышленных зонах, на шумных магистралях и в тихих переулках. Все это, вместе взятое, определяет необычайную сложность восприятия, что вызывает трудность использования получаемого с его помощью материала, и бесконечное богатство представлений и оценок.

Литература

1. *Беляева Е.Л.* Архитектурно-пространственная среда города как объект зрительного восприятия. М.: Стройиздат, 1977. 65 с.
2. *Воробьева И.В.* Психология городской среды: монография. Екатеринбург: Изд-во Рос. Гос. проф.-пед. ун-та, 2012. 244 с.
3. *Гусейнов А.Н., Александрова В.П., Нифантьева Е.А.* Изучение водных экосистем в урбанизированной среде: практикум с основами экологического проектирования. 10–11 классы. М.: ВАКО, 2015. 112 с.
4. *Забельшанский Г.Б.* Архитектура и эмоциональный мир человека. М.: Стройиздат, 1985. 208 с.
5. *Зиммель Г.* Большие города и духовная жизнь. М.: Новое издательство, 2018. 112 с.
6. *Короленко Ц.П.* Психофизиология человека в экстремальных условиях. Л.: Медицина, 1978. 360 с.
7. *Ланно Г.М.* География городов. М.: Владос, 1997. 480 с.
8. *Стерлигова Е.А.* Экологическая психология. Перм. гос. нац. иссл. ун-т. Пермь, 2012. 212 с.
9. *Филин В.А.* Видимая среда города как экологический фактор. М.: Наука, 1995. 50 с.
10. *Штейнбах Х.Э.* Восприятие и оценка городской среды: диссерт. канд. психол. наук. Л., 1987. 183 с.
11. *Энгельс Ф.* Диалектика природы. М.: Госполитиздат, 1941. 352 с.

Новая книга



А.Н. Гусейнов,
кандидат географических наук, учитель географии ГБОУ
«Школа № 1995», г. Москва,

Н.А. Реутова,
учитель географии ГБОУ «Иркутский кадетский корпус
им. П.А. Скороходова», Иркутская область

Книга для учителя: инновационный урок географии

Хлебосолова О.А.

Инновационный урок географии. Теория и методика обучения и воспитания / О.А. Хлебосолова.
Волгоград: Изд-во «Учитель», 2020. 111 с.



В конце 2020 г. в издательстве «Учитель» вышла книга О.А. Хлебосоловой «Инновационный урок географии». Она представляет наиболее значимые тенденции развития современного урока и адресована учителям географии, преподавателям и студентам профильных вузов, специалистам системы постдипломного образования, руководителям общеобразовательных учреждений.

В книге три основных раздела, в которых дан краткий анализ достижений теории и практики преподавания школьной географии, а также рассматриваются основные направления дальнейшего поиска идей в области совершенствования современного урока.

- В первый раздел включено краткое описание наиболее результативных педагогических практик, которые были представлены педагогами и исследователями из разных стран мира на форумах и встречах в последние годы. Здесь также дана авторская схема, отражающая современное разнообразие инновационных уроков и их связь с реализацией требований ФГОС к планируемым личностным, метапредметным и предметным образовательным результатам.
- Второй раздел книги посвящен описанию наиболее перспективных, по мнению автора, форм проведения современного урока географии. К их числу относятся уроки обучения на основе кейсов и интеллект-карт, урок-учебное исследование и урок-эксперимент, урок-социальная практика, урок-дебаты и урок формирующего оценивания. Все эти формы уроков рассмотрены с пози-

ций их конструирования учителем, для чего автором определены требования к организации учебной деятельности обучающихся, предложены модели обучения с описанием основных этапов работы, а также рассматриваются примеры их практического использования в разных курсах школьной географии.

- В третьем разделе представлены различные варианты описания и презентации учителем своего передового педагогического опыта – от подготовки материалов уроков к конкурсам и аттестации до организации мастер-классов и выступления на научно-практических конференциях. Предложенные автором рекомендации призваны помочь учителю в анализе своего собственного опыта преподавания географии с целью выбора «лучшего урока» и показа его профессиональному сообществу для широкого распространения передовых идей и методических разработок.

Следует отметить, что книга О.А. Хлебосоловой дает учителю прочную методическую основу и показывает вдохновляющие примеры того, как сделать урок географии информативным, интересным и результативным. Она помогает идти в ногу со временем и со своими подопечными, опираясь на последние достижения педагогики, новые информационные и технологические возможности. Книга современна по содержанию, доступна по изложению и практически необходима учителю для подготовки инновационных уроков географии, реализации своих идей, профессионального роста и творчества.

GEOGRAPHY IN SCHOOL 4-21

I.A. Rodionova, Doctor of Geographical Sciences, Professor, Moscow,

O.V. Shuvalova, PhD in Geography, Associate Professor of the Department of Regional Economics and Geography, Faculty of Economics, Peoples' Friendship University of Russia, Moscow

Maintaining peace on the planet is a global problem of humanity

All sorts of problems arose before humanity and earlier. But our generations have such a complex of problems that cannot be solved in the limited space of one state. Problems have crossed state borders. Whether we like it or not, the world has become united and global. Information, economic, financial and cultural spaces have become global. There are problems that are global in scale and severity, which require their immediate solution.

In a way, before the modern global pandemic - the spread of the deadly coronavirus infection COVID19 across all countries and territories - the rest of the global problems of the current stage of development of world civilization seem to have faded. But this is not the case. The world is still threatened by irreversible changes in the ecological properties of the habitat. There is a threat of violation of the emerging integrity of the world community and the threat of self-destruction of civilization. Demographic, food, resource and other global problems remain on the agenda. Every year new problems appear, which more and more often turn into global ones. The problem of preserving peace on our planet cannot fade into the background.

Keywords: global problems, “nuclear club”, arms limitation treaty, disarmament.

V.L. Baburin, Doctor of Geographical Sciences, Professor, Faculty of Geography, Moscow State University M.V. Lomonosov, Moscow

Intercapital: ores of concentration and inner periphery at the junction of Belarus, Russia and Ukraine

The article examines the problem of intercapital regions on the example of Russia, Ukraine, Belarus.

Keywords: intercapital region, axis of interaction, core of concentration.

G.S. Kamerilova, doctor of pedagogical sciences, professor Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University,

M.A. Kartavykh, doctor of pedagogical sciences, associate professor Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University

Development of communicative and speech activity in students in geography lessons

The article covers the problem of development of communicative-speech activity of students in the school course of geography and written on the results of the competition «Best teacher of geography», held in 2020 on the initiative of the Russian geographical society. The growing importance of communication and speech skills in solving the problems of drawing up geographical descriptions, explanations, proofs and beliefs is determined by the modern orientation of education to educational interaction. The group form of work systematically applied in geography lessons contributes to the development of students' communicative and speech activity. By exchanging emotions, knowledge, and methods of activity, students gain experience in communication, learn the culture of dialogue, and tolerance. Speaking with messages and participating in discussions, they formulate their speech statements, correctly put and correctly answer questions. The article reveals the essence of the main tasks in the development of communicative and speech activity. The purpose, structure, and rules of drawing up geographical descriptions, explanations, proofs, and beliefs are considered. The possibilities of their application depending on the age and psychological characteristics of students are analyzed.

Keywords: communicative and speech activity, geographical description, explanation, proof, persuasion, group form of work, geography lesson.

N.N. Kosminina, teacher of geography, MOE Secondary School № 82, Sochi. Hero of the Soviet Union Oktyabrsky Philip Sergeevich,

K.N. Chelnaya, methodologist of the MCU CRO, Sochi

Lesson on “Patterns of placement of large landforms and mineral deposits” (7th grade)

The authors propose the development of a lesson on the topic “Patterns of placement of large landforms and mineral deposits” (grade 7).

Keywords: regularities of mineral deposits placement, geographical environment, integral picture of the world, logical thinking, ability to work with information, ability to analyze the obtained material.

P.A. Ukolov, Department of Methods of teaching Geography of the Moscow Pedagogical State University, teacher of the State Educational Institution of Moscow, “School № 1558 named after him. Rosalia de Castro”

Geo quests in extracurricular local history work as a means of developing students cognitive activity

This article considers geoquests as a way of development of informative activity of students. The possibilities of extracurricular activities, as well as the principle of local geography in the context of the development of the cognitive activity of students, are determined. The traditional and modern methods and technologies for enhancing the cognitive activity of schoolchildren are considered. A complex of geoquests is presented as a set of related learning elements aimed at the development of the cognitive activity of students in extracurricular local geography work.

Keywords: the development of cognitive activity, extracurricular work, the principle of study of local geography, quest technology, a complex of geoquests.

A.B. Ertel, candidate of pedagogical Sciences, associate Professor of Department of socio-economic geography and environmental management, Institute of Earth Sciences, southern Federal University, Laureate of the contest “Teacher of the year – 1997”

Professional Skills Competition “Teacher of the Year of Russia-2020”: an inside look

Yu.Yu. Belkina, teacher of geography of OGBOU “Lyceum № 9 of Belgorod”

Methodological workshop on the topic:

“Development of students” 4K competencies by solving situational problems in geography lessons»

The author presents a presentation of his methodological workshop.

Keywords: situational problem, critical thinking, creativity.

S.D. Khabibrakhmanova, geography teacher of MBOU Secondary school № 4, Zainsky municipal district of the Republic of Tatarstan

Lesson on the topic “Population of Russia”

Yu.S. Reprintseva, Doctor of Pedagogical Sciences, Head of the Department of Geography, Blagoveshchensk State Pedagogical University

Emotional and psychological perception of the urban environment by university students in the course of practical tasks (on the example of Blagoveshchensk)

The article deals with the concepts of “urban psychology” and “perception of the urban environment”. Examples of practical tasks on visual and imaginative perception of the urban environment (on the example of Blagoveshchensk) for students of environmental and geographical profiles are given.

Keywords: urban environment, urban psychology, practical tasks.

M.B. Ivanova, R.K. Abdullin, E.K. Bukin, A.V. Klimova, A.S. Luchnikov, O.I. Nagornyuk, K.S. Osorgin, P.Yu. Sannikov, A.V. Smetanin, A.N. Shikhov

Materials of the multi-Subject Olympiad “Young talents” on the subject “Geography”, 2019/2020 academic year. Tasks of the final stage. Written tour. 8–11 classes

A.N. Huseynov, Candidate of Geographical Sciences, teacher of Geography SBOU «School No. 1995», Moscow,

N.A. Reutova, Teacher of Geography of the Irkutsk Cadet Corps named after P.A. Skorokhodov, Irkutsk region

Book for teachers: an innovative geography lesson

СОХРАНЕНИЕ МИРА НА ПЛАНЕТЕ – ГЛОБАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

(к статье И.А. Родионовой и О.В. Шуваловой)

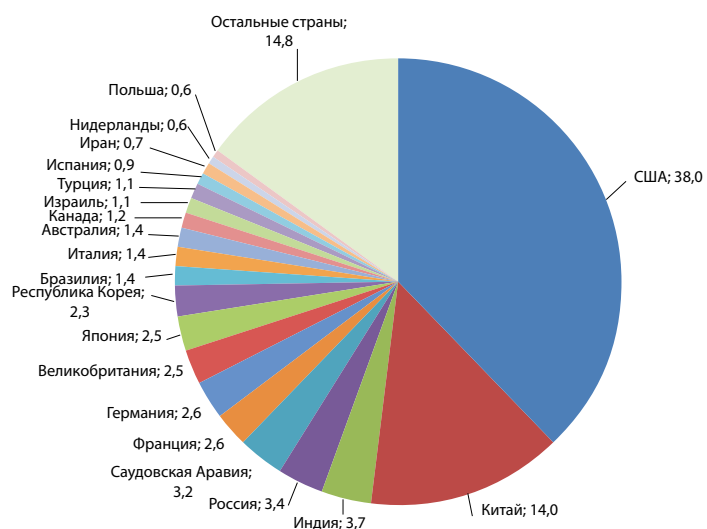


Рис. 1. Первые 20 стран мира с самыми высокими военными расходами по доле в общемировых военных расходах, %, 2019 г. Источник: по данным SIPRI Fact Sheet

Рис. 2. Первые 20 стран мира с самыми высокими военными расходами по доле военных расходов в ВВП страны, %, 2019 г. Источник: по данным SIPRI Fact Sheet

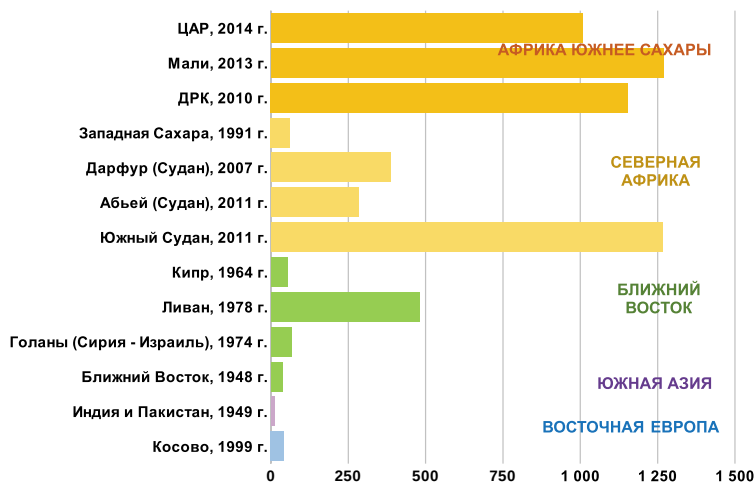
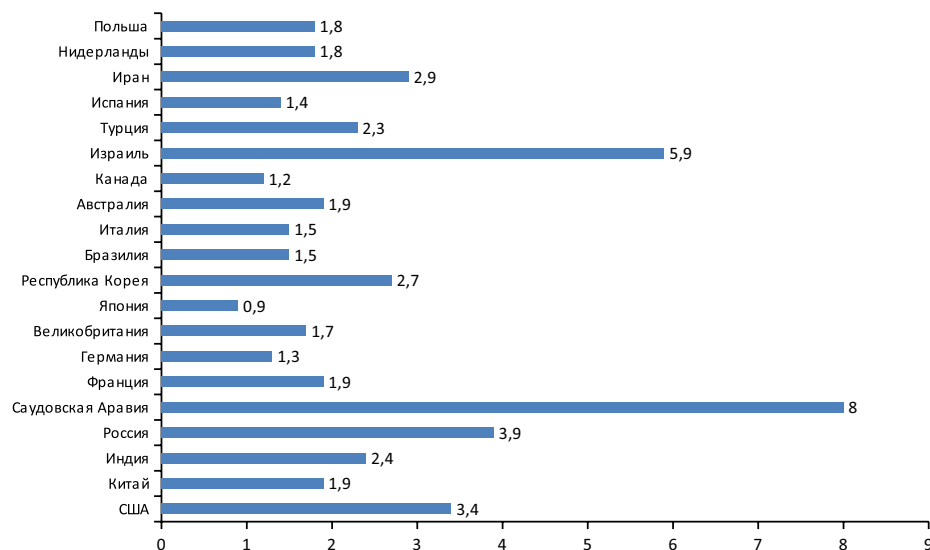


Рис. 3. Годовой бюджет действующих миротворческих миссий ООН по регионам мира на 2020 г. (млн долл. США). Источник: по данным ООН. Примечание: указана дата начала миссии

ПОДПИСКА 2021. II ПОЛУГОДИЕ

Подписка на журнал «ГЕОГРАФИЯ В ШКОЛЕ»

Издается с 1934 года. Входит в перечень ВАК

Подписной индекс — П1586



Статьям журнала
присваивается
DOI

1 При оформлении подписки на почте, используйте **ТОЛЬКО** официальный каталог «Подписные издания»

2 Оформление подписки на сайте «Почта России»:

<https://podpiska.pochta.ru/publisher/349226>

Прямая ссылка на журналы издательства «Школьная Пресса»



Открыть ссылку приложением «Камера»



ОФОРМЛЯЙТЕ ПОДПИСКУ НЕ ВЫХОДЯ ИЗ ДОМА

на сайте
podpiska.pochta.ru

в мобильном приложении
Почты России

через почтальона

Доставка:
На адрес получателя

Адрес:

ФИО получателя:

Местная почта:
2020 Янв Фев Мар Апр Май Июнь Июль Август Сент Окт Ноябрь Декабрь

Годовая подписка: 1-я полугодия 2-я полугодия

1-я полугодия 2-я полугодия 3-я полугодия

*** ** D *** ** D *** ** D

Журнал
«ГЕОГРАФИЯ
В ШКОЛЕ»

Подписной индекс
П1586

Мы заботимся о Вашей безопасности! Ваше здоровье – главный приоритет

3 Подписка на электронные версии печатных журналов
Оформляется на сайте schoolpress.ru – скидка **500 руб.** с каждого номера!

Электронная версия позволяет: получать журнал быстрее, сэкономить средства за подписку и доставку.
Доставка журнала: pdf-файл – на e-mail подписчика.

Открыть
ссылку
приложением
«Камера»



4 **ВНИМАНИЕ!** Вы можете купить – отдельную статью и любой номер журнала (в т.ч. за прошедшие годы) в электронном виде на сайте www.schoolpress.ru Издательства «Школьная Пресса».

ISSN 2223-7003



04



География в школе, 2021, № 4, 1–64

Подписной индекс П1586

Подписка осуществляется по каталогу
«Подписные издания. Почта России»